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Семантико-граматична своєрідність імператива – здатність формувати особливай тип речення, непоширеність імперативних речень, особливе інтонаційне оформленна висловлень з імперативом, уживання імператива, спричинене емоційністю та експресивністю мовлення, – свідчить, що для всебічного вивчення цієї проблеми необхідний комплексний багатоаспектний підхід.

Саме така можливість з'явилася внаслідок розвитку семантичного напряму вивчення мовних одиниць, який дав змогу глибше дослідити особливості вживання елементів мовної системи, спричинених впливом не лише мовних, а й позамовних чинників, з’ясувати механізми функціонування аналізованих явищ. Такий підхід із урахуванням, функціонального призначення мовної одиниці сучасні мовознавці почали застосовувать і до вивчення імператива, побудови парадигми дієслівних форм наказового способу, аналізу семантико-синтаксичної своєрідності імператива при утворенні синтаксичної конструкції на основі дієслова-предиката наказового способу.

 Мета роботи полягає в комплексному системному вивченні основних диференційних ознак та реалізації категоpійного значення імператива у лінгвістиці.

 Досягнення поставленої мети передбачає розв'язання таких завдань:

1) дослідити категорію імператива в сучасній лінгвістиці;

2) проаналізувати погляди мовознавців на диференційні ознаки та функції імператива в сучасних граматиках.

 Відомо, що дослідження засобів об'єктивації семантичних категорій посідає значне місце в сучасній граматиці і продовжує залишатися перспективними. Інтерес до цієїї категорії пояснюється тим, що імперативні висловлення займаоть важливе місце в комунікативному аспекті мови, на що вказують головні функції та основні засоби вираження імперативного значення.

 У більшості теоретичних лінгвістичних робіт імператив традиційно розглядають як одну з дієслівних категорій способу, тобто така «граматична категорія, яка виражає відношення дії, названого дієсловом, до дійсності з точки зору мовця» [2, с.322]. Однак місце імператива в системі дієслова специфічне відмінні від індикатива власні показники, інша структурна організація парадигми, істотні відмінності в описах навіть у рамках будь-якої однієї мови.

 Відомо, що специфіка форм і семантичного змісту категорії імперативності неодноразово привертала увагу дослідників. Зокрема, Р. Якобсон, назвавши імператив «способом довільного дії», одним з перших відзначив, що цей спосіб не має ні самостійної кореляції особи, ні часу, ні узгодження в числі і роді, на відміну від інших способів. Також Р. Якобсон звернув увагу на те, що імператив виконує не лише репрезентативну функцію, а й апелятивну [3, с. 340]. На схожість імператива і вокатива вказував також Е. Бенвеніст [3, с. 345]. Цю тезу підтримував і В. В. Виноградов, який писав про зближення імператива з вигуками, звернув увагу на емоційно-вольовий характер імператива і на те, що він, перебуваючи на периферії дієслівної системи, сильно відрізняється від інших дієслівних категорій способу [4, с. 387].

Л.С.Ермолаєва, Д.А.Штелінг, В.С.Храковський і А.П.Володін, розробляючи питання про співвідношення імператива і дієслівного способу, вказують на те, що, зважаючи на свої формально-семантичні особливості, імператив не входить до складу категорії дієслівного способу. Поряд з цим, як зазначає А. І. Ізотов, категорія імператива займає двояке становище в рамках семантичної зони модальності, оскільки «імперативні висловлення традиційно і цілком обгрунтовано зараховують до ірреaльної модальності, в той же час виявляють значення повинності і можливості», тобто мають безпосередне відношення також і до оцінної модальності [4, с. 390]. О В.Бондарком були розроблені поняття «функційно-семантичного поля» імперативності і поняття «імперативної ситуації».

Специфічні риси імператива були відзначені й іншими лінгвістами. Зокрема специфіка інтонацї імперативних висловлень описувалася О. М. Пешковським та О. Г. Козьміним. Своєрідність синтаксичних конструкцій з імперативом розглядали О.М. Пешковський і В.В. Виноградов. Морфологічні особливості імперативних форм вперше були досліджені Р. Якобсоном. Він виокремив у своїх працях особливу апелятивну функцію, яка серед дієслівних форм притаманна виключно категорії імператива. Цілий ряд досліджень присвячений семантиці імператива, серед них роботи Р. В. Пазухіна, Л. А. Бірюліна, Є. I. Беляєвої. Зокрема В. Г. Руделєв вказує на те, що на основі дистрибутивних відмінностей імператив можна виділити як особливу частину мови поряд з повним дієприкметником, коротким дієприкметником, коротким прикметником, дієприслівником, інфінітивом, перфектом і презентом [4, с. 400]. Подібний принцип членування частин мови вже мав місце в російських граматиках. Як особливу частину мови виділяв імператив О. О. Шахматов.

Зацікавлення проблемою функціювання імператива виявляли К.С. Аксаков, Ф. I. Бусласв,

Г.П. Павський. Внаслідок зосередження уваги на описі власне імперативного вживання дієслівних форм наказового способу, а передусім його транспозиційних виявів, у мовознавців виникли сумніви щодо притаманності цим формам особової ознаки, а згодом належності імперативних форм до категорії способу.

Із середини ХХ століття активно досліджують аналізовану проблему й лінгвісти західнослов'янських країн, зокрема семантику імператива проаналізовано в низці публікацій

Вл. Граб' є; особливостям побудови конструкцій з імперативом присвячено дослідження

Я. Свободової; функціонально-семантичне поле імперативності польської та російської мов досліджувала I. Лучків.

 Укладачі граматик української мови традиційно описували імператив при розгляді проблем категорії способу, структурних особливостей та функціонування спонукальних речень. Питання імператива порушено у працях І. Р. Вихованця, К. Г. Городенської, В. О. Горпинича,

М.А. Жовтобрюха, А.П. Загнітка, М.У. Каранської, Б.М. Кулика, В. М. Русанівського та інших українських дослідників.

Останнім часом увагу зосереджують на апеляційному вияві другоособових морфологічних форм дієслів наказового способу, які формують ядро парадигми. Такий аспект зроблено в «Граматиці української мови. Морфологія» О. К. Безпояско, К. Г. Городенської, В. М. Русанівського (1993), у «Теоретичній граматиці української мови: Морфологія» А. П. Загнітка (1996), в «Українській морфології» В. О. Горпинича (2002), у «Теоретичній морфології української мови» I. Р. Вихованця та К. Г. Городенської (2004) тощо. Iмператив став предметом спеціального дослідження у матях та монографіях М. С. Скаба, Л. В. Бережан, Н. В. Швидкої.

Специфічність імператива проявлясться також і в тому, що іманентно притаманна йому Iнтонаційна оформленість завжди функційна в мові: вона виражає спонукання (когось) до діяльності з боку самого мовця–звідси неможливість вживання спонукальних речень у формі питання, в той час як у сфері повідомлення про дійсність, природно, можливі й питальні речення.

Отже,проведений аналіз дає змогу виокремити ознаки імператива з позицій різних сучасних підходів: структурного,функційно-семантичного, комунікативно-прагматичного і когнітивного. Вчені розглядають категорію імператива як таку, у якій особливо чітко простежується комунікативно-прагматична функція мови, де ситуація спонукання має власні характерні ознаки, вона містить адресанта, адресата, слухача, який не бере участі у мовленнєвому акті, і саму спонукальну дію.
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