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**ВСТУП**

Випускна кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти є завершеною та самостійною розробкою здобувача вищої освіти, яка носить науково-практичний характер і виступає останнім етапом підготовки фахівця в галузі політичної науки. Це – авторський, логічно завершений дослідницько-пошуковий проект, присвячений актуальній проблемі суспільно-політичного розвитку, що має науково-практичне спрямування. Головним його завданням є виконання наукового аналізу, здійснення синтезу та узагальнення накопиченого в процесі аналізу матеріалу, а також розробка рекомендацій на рівні оперативних, тактичних та стратегічних рішень.

Кваліфікаційна робота як наукова праця повинна мати цілісний, однорідний та завершений характер, відповідати сучасному розвитку науки в певній галузі, мати внутрішню єдність та логічність у відображенні перебігу і результатів дослідження, а її тема – бути актуальною.

Здобувач вищої освіти повинен продемонструвати: вміння узагальнювати та аналізувати наукові джерела і фактичні, зокрема статистичні, дані; навички роботи з нормативно-правовими актами; спроможність використовувати сучасні методи дослідження та сучасні інформаційні технології; здатність до забезпечення інноваційної діяльності в процесі виконання своїх професійних

обов’язків.

Робота, яка підлягає захисту, має відповідати вимогам щодо актуальності, новизни, змісту й оформлення. Ці питання, а також вимоги до оформлення і захисту роботи на засіданні екзаменаційної комісії, приклади найпоширеніших помилок, що виникають під час виконання роботи, розглядаються у поданих методичних рекомендаціях.

Методичні рекомендації є узагальненими ***вимогами*** щодо написання та оформлення кваліфікаційних робіт на факультеті інформаційних і прикладних технологій Донецького національного університету імені Василя Стуса. ***Вимоги*** визначають структуру та правила оформлення кваліфікаційного дослідження, яких має дотримуватись здобувач вищої освіти при його написанні.

Методичні рекомендації є синтезом: з одного боку – новацій, які викладено у законодавстві стосовно вимог до оформлення дисертаційних робіт та бібліографічних посилань, а з іншого – усталених традицій щодо оформлення наукових звітів, що описані в ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання».

**РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Кваліфікаційна робота (магістерська) – це самостійна випускна науково-дослідна робота, яка виконує кваліфікаційну функцію. Основне завдання її автора – продемонструвати рівень професійної кваліфікації, уміння самостійно здійснювати науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Її обсяг становить 90–100 сторінок. До обсягу роботи включаються сторінки від титульного аркуша до останньої сторінки висновків. Список опрацьованих джерел і літератури та додатки до цього обсягу не включаються, але підлягають загальній нумерації. Мова – українська. Стиль кваліфікаційної роботи має бути науковим: чітким, логічним, без емоційних відступів, орфографічних і граматичних помилок.

***Структура кваліфікаційної роботи:***

* титульний аркуш,
* анотація українською та англійською мовами;
* зміст,
* перелік умовних позначень (за потреби),
* вступ,
* розділ 1 (стан наукової розробки проблеми, джерела, методологія дослідження),
* змістовні розділи (2, 3, 4),
* висновки,
* список джерел і літератури,
* додатки (за потреби).

**Титульний аркуш** є першою сторінкою кваліфікаційної роботи і становить основне джерело бібліографічної інформації, необхідної для подальшої обробки та пошуку документа. Він має містити інформацію у такій послідовності (Додаток А):

– назва міністерства та закладу вищої освіти, де виконано кваліфікаційну роботу;

– прізвище, ім'я, по-батькові автора;

– віза завідувача кафедри щодо допуску роботи до захисту;

– повна назва кваліфікаційної роботи;

* шифр і назва спеціальності;
* вид кваліфікаційної роботи;

– відомості про наукового керівника;

* результати захисту кваліфікаційної роботи і підпис голови екзаменаційної комісії;

– місто та рік виконання роботи.

**Анотація** розташовується на наступному аркуші після титульного. Вона являє собою квінтесенцію кваліфікаційної роботи. Структура анотації: цілі дослідження; методи дослідження; основні результати дослідження; наукова новизна. Її обсяг – близько 800 знаків. Анотація подається українською та англійською мовами. Після анотації наводяться **ключові слова** у кількості 5–7. Ключові слова– цеслова або сталі вислови, яке розкривають зміст магістерської роботи. Вони мають служити ключем під час пошуку інформації в інтернеті. Приклад написання анотації та ключових слів наведено в додатку Б.

**Зміст** подають після анотації з найменуваннями та номерами початкових сторінок вступу, розділів, підрозділів, висновків, списку джерел і літератури, додатків (Додаток В).

**Перелік умовних позначень**, символів, одиниць, скорочень і термінів у кваліфікаційній роботі подається окремим списком. Його формують двома колонками, в яких ліворуч за абеткою наводять скорочення, праворуч – їх розшифрування. Якщо умовні позначення, спеціальні терміни, скорочення, символи повторюються менше трьох разів, перелік не складають, а їх розшифрування наводять у тексті при першому згадуванні.

**Вступ –** важлива структурна частина роботи, в якій окреслюються загальні параметри дослідження. Він має усталену структуру.

***Структура вступу кваліфікаційної роботи:***

* актуальність теми;
* стан теоретичної розробки теми;
* мета та завдання кваліфікаційної роботи;
* об’єкт дослідження;
* предмет дослідження;
* методи дослідження;
* наукова гіпотеза дослідження
* наукова новизна дослідження;
* науково-практична значущість дослідження;
* апробація результатів дослідження (публікації; участь у наукових конференціях);
* обґрунтування структури роботи, її загальний обсяг.

Вступ і висновки разом мають становити до 10 % загального обсягу роботи.

**Змістовна частина** кваліфікаційної роботи складається з розділів.Вони формуються залежно від специфіки теми, забезпеченості джерелами, оптимальна їхня кількість – 3–4. У першому розділі кваліфікаційної роботи розглядаються засадничі моменти дослідження, а саме – аналізується стан опрацювання проблеми, що вивчається, характеризуються джерела, визначаються методологічні засади та методи дослідження. Розділ 1 кваліфікаційної роботи не повинен перевищувати 20 % загального обсягу роботи.

Розділи доречно поділяти на підрозділи, що сприятиме конкретизації уявлення про предмет дослідження, надаватиме чіткості викладу матеріалу, засвідчить рівень володіння темою автором. Не варто підрозділи надмірно подрібнювати, оптимальна їх кількість у межах розділу – 2–4. Слід мати на увазі, що підрозділ повинен включати мінімум 5 сторінок, розділ – від 15 сторінок.

Виклад матеріалу здійснюється з дотриманням наукового стилю. Наприкінці кожного підрозділу та розділу формулюються проміжні висновки.

**Висновки** завершують текст роботи. Вони мають містити виклад найважливіших результатів дослідження, які сприяли розв’язанню поставленої наукової проблеми. Висновки повинні базуватися на матеріалах основної частини роботи. Для кваліфікаційної роботи бажаними є рекомендації до теоретичного або практичного застосування здобутих результатів, а також визначення перспектив подальшого вивчення проблеми. Посилання на інших авторів, їх цитування, як і виклад статистичних даних, підрахунків у висновках зайві.

**Додатки** не є обов’язковими, але бажані, оскільки конкретизують уявлення про результати дослідження.До додатків можуть бути включені: графічні матеріали (таблиці, діаграми, графіки, схеми); зображальні матеріали (фото, малюнки, карти, автографи); інструкції, методики, анкети опитувань тощо.

Додатки оформлюють як продовження кваліфікаційної роботи на наступних її сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті. Кожен із них починають з нової сторінки, їм дають заголовки, надруковані угорі малими літерами з першої великої симетрично тексту сторінки. Посередині рядка з великої літери друкується слово «Додаток» і велика літера, що його позначає. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Ґ, Є, І, І, Й, О, Ч, Ь, наприклад, додаток А, додаток Б і т.д. Єдиний у роботі додаток позначається як додаток А. Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д. 1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д); формула (А. 1) – перша формула додатка А.

**розділ ІІ. Вимоги до оформлення роботи**

**Роботу набирають** на комп'ютері з одного боку аркуша білого паперу формату А4 через 1,5 інтервалу (28–30 рядків на сторінці) 14-м кеглем шрифту Times New Roman. Текст друкують, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10-15 мм, верхнє – 25 мм, нижнє – 20 мм.

Переплетенню підлягають:

1. текст роботи (від титульної сторінки до додатків включно);
2. матеріали, що засвідчують апробацію основних положень дослідження, яка є обов’язковою; при цьому публікація у наукових виданнях підтверджується копією титульної сторінки збірника, змісту і тексту публікації, участь у науковій конференції засвідчується копією дипломів, грамот, сертифікатів учасників, титульної сторінки програми конференції та сторінкою, на якій зазначені прізвище та тема доповіді студента;
3. декларація унікальності тексту роботи та невикористання матеріалів інших авторів без посилань, підписана особисто студентом (Додаток Г)*.*

До роботи поза переплетенням вкладаються: відгук наукового керівника; внутрішня та зовнішня рецензії; акт про впровадження науково-дослідної роботи (за потреби).

**Заголовки структурних частин** магістерської «АНОТАЦІЇ», «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ОПРАЦЬОВАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично тексту. Заголовки підрозділів – маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. У кінці заголовка ставиться крапка. Усі заголовки виділяють напівжирним шрифтом. Підрозділи всередині розділу відділяються трьома інтервалам. Кожну структурну частину кваліфікаційної роботи починають з нової сторінки (це не стосується підрозділів, пунктів, підпунктів).

**Нумерацію** сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків, таблиць подають арабськими цифрами без знаку №. Першою сторінкою кваліфікаційної роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок, не проставляючи його номера. Наступними йдуть анотації українською та англійською мовами також без проставлення номера. Подальші сторінки (починаючи зі змісту) нумерують у правому верхньому куті сторінки без крапки, риски тощо.

Структурні частини: перелік умовних позначень, вступ, висновки, список джерел і літератури, додатки не нумеруються, тобто не можна друкувати: «1. ВСТУП» або «Розділ 5. ВИСНОВКИ». Номер розділу (арабськими цифрами) ставлять після слова «РОЗДІЛ» (РОЗДІЛ 3), після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу великими літерами. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу (арабськими цифрами). Номер підрозділу складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку розміщується заголовок підрозділу. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. У кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку позначається заголовок пункту. Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

**Загальні правила цитування та посилання на використані джерела.** Науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст. Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками, наводиться так, як він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців допускається без зміни авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, в кінці). Якщо перед пропущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) під час непрямого цитування (переказ, виклад думок інших авторів своїми словами) слід бути максимально точним у викладі думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів, робити відповідні посилання на джерело;

д) цитування не повинно бути надмірним, бо створює враження компілятивності праці.

При згадуванні в тексті прізвищ ініціали ставляться перед прізвищем: О. В. Соколов, А. О. Ткаченко, І. Р. Вихованець.

**Оформлення таблиць.** Цифровий матеріал, коли його багато або є потреба у зіставленні певних показників, як правило, оформлюють у таблиці. Звичайно таблиця складається з таких елементів: порядкового номера і тематичного заголовка, боковика, заголовків вертикальних граф, горизонтальних рядків та вертикальних граф. Кожна таблиця повинна мати назву, котру розміщують над нею і друкують симетрично тексту. Назву і слово «Таблиця» починають з великої літери. Назву не підкреслюють. Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу). Якщо в роботі одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

Заголовок кожної графи в головці таблиці має бути стислим. Заголовки граф пишуть з великої літери, підзаголовки – з малої, якщо вони становлять одне речення із заголовком, і з великої, якщо вони є самостійними. Заголовки мають бути максимально точними та простими. Висота рядків – не менша ніж 8 мм.

Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті таким чином, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку кваліфікаційної роботи або з поворотом за годинниковою стрілкою. Громіздкі таблиці доцільно подавати в Додатках. У такому випадку на таблицю необхідно посилатися в тексті.

**Діаграма.** Цифровий матеріал може подаватися й у вигляді діаграми. Вона є засобом наочного подання даних, полегшує порівняння цифрових даних, зіставлення закономірностей і тенденцій розвитку. Діаграми є зручним засобом подання кількісних даних у презентації під час захисту кваліфікаційної роботи.

Назва діаграми уявляє собою стислу характеристику зображеного. Діаграму доповнюють поясненням (легендою, що містить кольорові позначення деталей сюжету). Номер діаграми та її назву друкують нежирним шрифтом і розміщують над діаграмою, пояснення – праворуч або ліворуч від діаграми. Номер складається з номера розділу і порядкового номера діаграми, відокремлених крапкою, наприклад, діаграма 2.1 – перша діаграма другого розділу.

**Ілюстрації** (креслення, рисунки, графіки, схеми, діаграми, фотознімки) розмір яких не перевищує 0,3 формату А4, слід розміщувати у роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. На всі ілюстрації мають бути посилання у роботі. Ілюстрації, розміри яких більші за формат А4, враховують як одну сторінку й розміщують у додаткахз відповідними посиланнями на них у тексті.

Ілюстративний матеріал позначається словом «Рисунок», яке разом з назвою ілюстрації розміщують після пояснювальних даних (наприклад: «Рисунок 3.1. Особливості іміджу Ю. Тимошенко у 2014 р.»). Ілюстрації повинні мати точну та коротку назву, яку розміщують після номера ілюстрації. У деяких випадках ілюстрації доповнюють окремими поясненнями. Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією.

Ілюстрації слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу, за винятком ілюстрацій, наведених у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, відокремлених крапкою (наприклад: рисунок 3.2 – другий рисунок третього розділу).

Ілюстративний матеріал повинен органічно доповнювати (продовжувати) текст, як кажуть дослідники, його «необхідно ввести до тексту». Це означає, що в тому місці, де викладається сюжет, пов’язаний з ілюстрацією, розміщують зворот на кшталт: «... як це видно з рисунку 3.1» або «... як це показано на рисунку 3.1» або посилання у круглих дужках «(рис. 3.1)». У повторних посиланнях на одну й ту ж ілюстрацію слід вказувати «див. рис. 3.1».

**Написання числівників.** Однозначні кількісні числівники пишуться словами. Наприклад: у двох країнах здобувається апатит…; програма розвитку розрахована на п’ять років…». Багатозначні кількісні числівникипишуться цифрами. Наприклад: «35 років в строю…»; «775 іноземних кораблів…». Кількісний числівник, записаний арабськими цифрами і назване разом з іменником, не має відмінкового закінчення. Наприклад: «у 10 країнах…». Однозначні та багатозначні порядкові числівники, як правило, пишуться словами, наприклад: третій рівень. Порядкові числівники, що входять до складу складних слів, і в наукових текстах пишуться цифрами, наприклад: 5-відсоткова знижка.

Порядкові числівники, записані арабськими цифрами, мають відмінкові закінчення. Якщо порядкові числівники закінчуються на дві голосні букви, на букву «і» або на приголосну букву, відмінкове закінчення складається з однієї літери. Наприклад: 122-е місце, 15-а вулиця, 5-й том. Якщо порядкові числівники закінчуються на приголосну і голосну букви, відмінкове закінчення складається з двох букв, наприклад: капітан 2-го рангу. Порядкові числівники, записані римськими цифрами, не мають відмінкових закінчень, наприклад: XX ст.

Лапки, дужки, крапка, кома, двокрапка, крапка з комою, позначення %, ‰, $, € і подібні до них не відділяються пробілом від слова або числівника, з яким вони пов’язані.

**Посилання** Під час написання кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти має посилатись на джерела, матеріали, окремі результати з яких наводяться в тексті, або на ідеях і висновках яких розробляються проблеми, завдання, питання, вивченню яких присвячена кваліфікаційна робота. Посилання на джерела інформації здійснюють за їх вживанням у тексті. У висновках зазвичай посилання не подаються, за винятком випадків цитування авторитетних осіб (науковців, політиків) з метою розставлення певних акцентів. Посилання вказують у квадратних дужках наприкінці речення. У дужках позначається порядковий номер джерела інформації (відповідно до нумерації в прикінцевому списку джерел і літератури), через кому вказується номер сторінки або аркуша архівного документу. Приклад оформлення посилання наведений у додатку Д.

**Оформлення списку джерел і літератури.** З нього можна зробити висновок про ступінь ознайомлення автора з джерелами та літературою з досліджуваної проблеми. Список містить бібліографічні описи використаних джерел і літератури та розміщується після висновків (Додаток Е).

Опрацьовані джерела та література подається загальним списком, в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або назв. Спочатку розташовують літературу, видану кирилицею, потім – іншими мовами, теж в алфавітному порядку. Нумерація у прикінцевому списку джерел і літератури суцільна від першої до останньої позиції.

Internet-ресурси не слід виділяти в окрему групу джерел або літератури, оскільки вони такими не є. Internet – не джерело, не література, а місце розташування останніх, засіб масової інформації, за винятком випадків, коли дійсно йдеться про інтернет-джерела (блог, соціальні мережі, сайт).

Відомості про джерела та літературу, занесені до списку, слід давати відповідно до вимог державного стандарту. Потрібну інформацію можна одержати зі стандарту «Інформація та документація Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015. Складові бібліографічного опису», «Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі: загальні вимоги та правила: ДСТУ 35-82–97», «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Скорочення слів і словосполук, поданих іноземними європейськими мовами: ДСТУ 7093:2009» (Додаток Ж).

*Інформація про авторів* у бібліографічному описі подається в такому порядку: прізвище, ініціали (Максименко І. С. aбо Baldwin R. E.). У тексті кваліфікаційної роботи – навпаки – спочатку подаються ініціали або ім’я, потім – прізвище (І. С. Максименко aбо R. E. Baldwin, або Іван Максименко, або Robert E. Baldwin). Ця норма поширюється і на вітчизняні, і на іноземні видання. Якщо робота має два, три або чотири автори, прізвища та ініціали подаються через кому. Якщо авторів більше чотирьох, вказується назва колективної праці, ставиться коса лінія, після якої подаються прізвища та ініціали першого автора і ставиться «та ін.».

*Назву роботи* подають, як вказано на титульному аркуші. За наявності підзаголовку його наводять після основної назви через двокрапку (Додаток Е). За потреби після основної назви через двокрапку уточнюються відомості про характер видання: підручник, навч. посібник, довідник, енцикл. словник, зб. статей, зб. наукових праць, у 10 т. тощо.

*Інформацію про переклад* фіксують після переліку авторів, через крапку з комою, наприклад, ; пер. з фр. В. Бойчука.

*Місце видання* подають після автора, назви, інформації про переклад у називному відмінку. Назви міст подаються повністю: Київ, Харків, Донецьк, New York. Якщо в книзі зазначено два місця видання, їх подають через крапку з комою.

*Назву видавництва* записують коротко, без слова „видавництво” і без лапок, подаючи її після місця видання. Лапки вживаються лише, якщо вони подані всередині назви видавництва.

*Рік видання* подають після назви видавництва, через кому, арабськими цифрами.

*Обсяг видання* записують арабськими або римськими цифрами (як зазначено у виданні) зі скороченим словом сторінка: в українській – с., в англійській – р., у німецькій – S., у французькій – s. (150 с., 150 р. тощо).

*Опис джерела, взятого в мережі Internet.* Спочатку зазначають назву інформації відповідно до правил бібліографічного опису. Для позначення електронної адреси електронного ресурсу віддаленого доступу застосовується абревіатура «URL» (Uniform Resource Locator — Уніфікований покажчик ресурсу). Спочатку вказують назву інформації відповідно до правил бібліографічного опису. Потім зазначають абревіатуру URL і після двокрапки фіксують електронну адресу (URL: http://www ..........) та дату звернення.

Довгу електронну адресу можна переносити на наступний рядок. У цьому разі останнім у першому рядку має бути знак «навскісна риска» («/»).

**Розділ ІІІ. ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**Представлення кваліфікаційної роботи** **на кафедрі** відбувається у вигляді спеціально підготовленого рукопису в твердій обкладинці. Кваліфікаційна робота подається у двох примірниках: перший – у твердій палітурці; другий – на електронному носії одним файлом (версія word 2003 і вище). Електронна версія роботи має бути ідентичною паперовій.Назва файлу рукопису роботи повинна мати такий формат: шифр спеціальності-Прізвище\_Ім’я\_По батькові-Рік захисту» (032-Петренко\_Наталія\_Вікторівна-2019). Здобувач вищої освіти має заповнити декларацію щодо унікальності тексту роботи та невикористання матеріалів інших авторів без посилань і подати її на кафедру разом із текстом роботи в одному переплетенні.

**Попередній захист кваліфікаційної роботи**

Не пізніше ніж як за два тижні до початку державної атестації має відбутися попередній захист роботи на кафедрі. Його метою є перевірка ступеня готовності випускників магістратури до захисту кваліфікаційної роботи, оцінка якості підготовки випускної роботи, визначення недоліків, що можуть бути усунені. Результати попереднього захисту фіксуються у протоколі засідання випускової кафедри. У разі негативного рішення готується витяг з протоколу засідання кафедри, який додається до проекту наказу про відрахування студента.

Після цього науковий керівник повинен надіслати файл з текстом роботи на скриньку сервісу університету з перевірки на плагіат: [unplag@donnu.edu.ua](mailto:unplag@donnu.edu.ua).

Звіт про результати перевірки на плагіат надсилається керівникові у форматі pdf. У разі не виявлення плагіату науковий керівник має підготувати відгук, у якому, серед іншого, зазначається висновок експертизи, та дається рекомендація кваліфікаційної роботи до захисту перед ЕК (без зазначення оцінки). Завідувач кафедри має засвідчити рішення своїм підписом на титульному аркуші магістерської роботи.

У випадку наявності плагіату науковий керівник також повинен відобразити це у своєму відгуку про роботу (Додаток З). Виявлений у роботі плагіат є підставою оцінити представлену роботу на «незадовільно».

Окрім відгуку наукового керівника, до роботи додаються внутрішня та зовнішня рецензії, в яких рекомендується оцінка за роботу (Додаток И)*.*

**Захист кваліфікаційної роботи**

Захист кваліфікаційної роботи відбувається на відкритому засіданні екзаменаційної комісії та має характер наукової дискусії.

Головуючий на засідання ЕК розпочинає захист кваліфікаційної роботи, повідомляючи прізвище, ім'я і по батькові автора, її назву, інформуючи про наявність необхідних у справі документів.

Наступний етап – виступ здобувача вищої освіти з викладом основних результатів наукового дослідження. Для наочності доповідь за потреби може супроводжуватися ілюстративним матеріалом (презентацією, роздатковим матеріалом, плакатами, кресленнями тощо). Після закінчення доповіді здобувачу вищої освіти з приводу презентованого дослідження ставляться питання, передусім, членами екзаменаційної комісії, а також всіма присутніми. Здобувач освіти має дати вичерпні відповіді.

Далі головуючий надає слово науковому керівникові, який повинен розкрити ставлення здобувача вищої освіти до процесу підготовки роботи, продемонструвати досягнення та слабкі місця дослідження кваліфікаційної роботи. Участь наукового керівника у захисті кваліфікаційної роботи обов’язкова. За відсутності через поважну причину наукового керівника на засіданні екзаменаційної комісії головуючий зачитує його письмовий відгук про кваліфікаційну роботу.

Наступний етап захисту – оголошення рецензій на кваліфікаційну роботу.

На цьому захист конкретної кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти завершується.

**Оцінювання кваліфікаційної роботи**

Оцінювання кваліфікаційної роботи відбувається на закритому засіданні членів екзаменаційної комісії відразу після завершення захисту кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти групи. Рішення приймається більшістю голосів членів комісії, які беруть участь у засіданні. При рівному числі голосів вирішальною є думка голови.

Оцінювання роботи здійснюється за діючою в університеті системою відповідно до поданих нижче критеріїв.

***Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи***

**90–100 балів (A)**

* відповідність обраної для дослідження теми спеціальності та спеціалізації;
* наявність усіх складових кваліфікаційної роботи;
* залучення актуальної наукової літератури, враховуючи праці 2000-х років видання;
* опрацювання усіх можливих історичних джерел з досліджуваної проблеми, їх критичний аналіз;
* наявність у кваліфікаційному дослідженні наукової новизни;
* високий рівень аргументації, ґрунтовне змістовне наповнення, чітка послідовність і логічність викладу матеріалу;
* логічність, повнота висновків до підрозділів і кваліфікаційної роботи в цілому;
* правильність оформлення тексту;
* відповідність оформлення бібліографічного апарату вимогам;
* україномовна грамотність, дотримання наукового стилю;
* вчасне подання кваліфікаційної роботи на кафедру;
* високий рівень захисту кваліфікаційної роботи, вільне володіння темою, впевнені відповіді на питання членів ДЕК, вміння вести наукову дискусію, доведення авторської позиції;
* апробація результатів кваліфікаційного дослідження на наукових конференціях та у публікаціях.

**82–89 балів (B)**

* відповідність обраної для дослідження теми спеціальності та спеціалізації;
* наявність усіх складових кваліфікаційної роботи;
* використання актуальної наукової літератури, враховуючи праці 2000-х років видання;
* опрацювання усіх можливих історичних джерел з досліджуваної проблеми, їх критичний аналіз;
* високий рівень аргументації, ґрунтовне змістовне наповнення, чітка послідовність і логічність викладу матеріалу;
* повнота висновків до підрозділів і кваліфікаційної роботи в цілому;
* наявність елементів наукової новизни кваліфікаційного дослідження;
* правильність оформлення тексту;
* відповідність оформлення бібліографічного апарату вимогам;
* україномовна грамотність, дотримання наукового стилю;
* вчасне подання кваліфікаційної роботи на кафедру;
* впевнений захист кваліфікаційної роботи, вільне володіння темою, впевнені відповіді на питання членів ДЕК, доведення авторської позиції;
* апробація результатів кваліфікаційного дослідження на наукових конференціях.

**75–81 балів (C)**

* відповідність обраної для дослідження теми спеціальності та спеціалізації;
* наявність усіх складових кваліфікаційної роботи;
* використання актуальної наукової літератури;
* опрацювання доступних історичних джерел з досліджуваної проблеми, їх характеристика;
* змістовне наповнення тексту, загальна послідовність і логічність викладу матеріалу;
* наявність висновків до підрозділів і кваліфікаційної роботи в цілому;
* присутність деяких елементів новизни кваліфікаційного дослідження;
* правильність оформлення тексту;
* відповідність оформлення бібліографічного апарату вимогам;
* україномовна грамотність, дотримання наукового стилю;
* вчасність здачі кваліфікаційної роботи на кафедру;
* добрий захист кваліфікаційної роботи: володіння змістом тексту роботи, відповіді на питання членів ДЕК, нечітка авторська позиція;
* відсутність апробації результатів кваліфікаційного дослідження.

**67–74 балів (D)**

* відповідність обраної для дослідження теми спеціальності та спеціалізації;
* відсутність деяких складових кваліфікаційної роботи;
* використання наукової літератури, кількісний вимір якої не перевищує 50 назв;
* опрацювання незначної кількості опублікованих історичних джерел з досліджуваної проблеми, відсутність їх аналізу;
* змістовне наповнення тексту, порушення послідовності викладу матеріалу;
* відсутність висновків до підрозділів, слабкість висновків до кваліфікаційної роботи в цілому;
* відсутність новизни кваліфікаційного дослідження;
* помилки в оформленні тексту;
* недоліки в оформленні бібліографічного апарату;
* наявність граматичних і стилістичних помилок, відсутність цілісного стилю викладу;
* невчасне подання кваліфікаційної роботи на кафедру;
* задовільний захист кваліфікаційної роботи: володіння змістом тексту роботи, невпевнені відповіді на питання членів ДЕК, відсутність авторської позиції;
* відсутність апробації результатів кваліфікаційного дослідження.

**60–66 балів (E)**

* неповна відповідність обраної для дослідження теми спеціальності та спеціалізації;
* відсутність частини складових кваліфікаційної роботи, порушення порядку їх розташування;
* залучення наукової літератури, кількісний вимір якої менший за 50 назв;
* опрацювання невеликої кількості опублікованих джерел, відсутність їх аналізу;
* описовий характер викладу матеріалу;
* відсутність висновків до підрозділів, недоліки у висновках до кваліфікаційної роботи в цілому;
* відсутність новизни кваліфікаційного дослідження;
* велика кількість помилок в оформленні тексту;
* невідповідність вимогам оформлення бібліографічного апарату;
* наявність граматичних і стилістичних помилок, відсутність цілісного стилю викладу;
* невчасне подання кваліфікаційної роботи на кафедру;
* задовільний захист кваліфікаційної роботи: володіння змістом тексту роботи, невпевнені відповіді на питання членів ДЕК, відсутність авторської позиції;
* відсутність апробації результатів кваліфікаційного дослідження.

**35–59 балів (FX)**

* невідповідність обраної для дослідження теми спеціальності або спеціалізації;
* неповна відповідність формулювання теми кваліфікаційної роботи зазначеній назві в наказі;
* відсутність частини складових кваліфікаційної роботи, порушення порядку їх розташування;
* використання наукової літератури, кількість якої менша за 30 назв;
* відсутність історичних джерел;
* невідповідність змісту роботи плану кваліфікаційної роботи;
* непослідовний характер викладу матеріалу;
* нерозкритість теми кваліфікаційної роботи;
* відсутність висновків до підрозділів, слабкість висновків до кваліфікаційної роботи в цілому;
* компілятивний характер кваліфікаційної роботи, висока частка плагіату;
* велика кількість помилок в оформленні тексту;
* невідповідність вимогам оформлення бібліографічного апарату;
* безграмотний текст, не володіння письмовою української мовою, відсутність цілісного стилю викладу;
* невчасне подання кваліфікаційної роботи на кафедру;
* слабкий захист кваліфікаційної роботи: не володіння змістом тексту роботи, відсутність відповідей на питання членів ДЕК, авторська індиферентність;
* відсутність апробації результатів кваліфікаційного дослідження.

Результат захисту кваліфікаційної роботи (оцінка та рішення комісії про присвоєння випускнику відповідної кваліфікації) оголошується здобувачам вищої освіти того ж дня після оформлення протоколу засідання екзаменаційної комісії.
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**Додаток Б**

***Зразок анотацій***

**Онуфрійчук К. Ю. Інституційний аспект антикорупційної реформи як складова публічної політики в сучасній Україні**

У роботі комплексно досліджена проблема інституційного виміру антикорупційної політики в публічному просторі сучасної України. Проаналізовано сучасні наукові підходи до її вивчення, зокрема системний, інституційний, структурно-функціональний та економічний. Висвітлюється зміст та виділяється сім етапів формування правової основи вітчизняної антикорупційної політики.

Окрема увага приділяється політико-правовим аспектам вдосконалення антикорупційної політики держави на основі рекомендацій зарубіжних та вітчизняних науковців і експертів. Досліджуються особливості сучасної антикорупційної системи Польщі та України, визначаються їх схожі та особливі риси.

Ключові слова: корупція, антикорупційна політика, протидія корупції, боротьба з корупцією, тіньова економіка, злочинність.

Бібліограф.: 102 найм.

**Onufriichuk K.Yu. Institutional aspect of anti-corruption reform as a component of public policy in modern Ukraine**

In this research comprehensively studies the problem of the institutional dimension of anticorruption policy in the public space of modern Ukraine. The modern scientific approaches to the study - system, institutional, structural-functional and economic approaches are analyzed. The author also studies the content and seven stages of the formation of the legal framework for anti-corruption policy.

The researcher paid special attention to the political and legal aspects of improving the country's anti-corruption policy, considering the recommendations of foreign and domestic scientists and experts. The peculiarities of the modern anti-corruption system in Poland and Ukraine are explored. The peculiarities of the modern anti-corruption system of Poland and Ukraine are studied, their similar and special features are determined.

Key words: corruption, anti-corruption policy, counteraction to corruption, fight against corruption, shadow economy, crime.

Bibliography: 102 items.
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**Додаток Г**

***Зразок заповнення декларації щодо унікальності текстів***

***роботи та невикористання матеріалів інших авторів без посилань***

|  |
| --- |
|  |
| Прізвище, ім’я, по батькові |
| Факультет |
| Шифр і назва спеціальності |
| Освітня програма |

**Декларація**

Усвідомлюючи свою відповідальність за надання неправдивої інформації стверджую, що подана кваліфікаційна робота на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» є написаною мною особисто.

Одночасно заявляю, що ця робота:

* не передавалась іншим особам і подається до захисту вперше;
* не порушує авторських і суміжних прав, закріплених статтями 21–25 Закону України «Про авторське право та суміжні права»;
* не отримувалась іншими особами, а також дані та інформація не отримувались у недозволений спосіб.

Я усвідомлюю, що у разі порушення цього порядку моя кваліфікаційна робота буде відхилена без права її захисту або під час захисту за неї буде поставлена оцінка «незадовільно».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата і підпис студента

**Додаток Д**

***Зразок оформлення посилань у тексті***

Відповідно, надзвичайно інтенсивна, «товста» або конкретизована довіра з її вузьким радіусом, практикована в закритих колах осіб зі спільними інтересами, має зменшитися, тоді як менш інтенсивна, «тонка», з більш широким радіусом – зрости. Адже саме перша значно сприятливіша для демократії порівняно з другою [1]. Крім того, сучасне суспільство засноване на інститутах, передусім ринку і держави, які залежать від повсякденних взаємодій між незнайомими та несхожими людьми. А отже воно потребує поширення позагрупової довіри [2, c.47]. Своєю чергою, недовіра викликає ерозію соціального капіталу, обертається атомізацією суспільства, ізоляцією індивідів, упередженим ставленням до іншої точки зору, а в політичній сфері– апатією, відчуженням від структур влади, ігноруванням політичних інститутів, а отже втратою можливостей впливати на рішення, які приймає держава.

[2, c.47]

2 – порядковий номер джерела у загальному списку джерел і літератури;

с. 47 – сторінка у даному джерелі, на якій розміщена вилучена інформація

**Додаток Е**

***Зразок оформлення списку джерел і літератури***

СПИСОК ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ

1. Бакальчук В.О. Суспільно-політичний вимір протидії мові ворожнечі (нетерпимості) в Україні. Національний інститут стратегічних досліджень. URL: <http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/mova-8e1e2.pdf> (дата звернення: 10.03.2019)

2. Бондаренко С.В. Реальність окупації: інформаційний простір Донеччини. Центр аналізу та розвитку громадсьих комунікацій «ДІАЛОГ». URL: <http://www.centerdialog.org/2017/01/blog-post.html> (дата звернення: 23.09 2018)

3. Гіда О. Ф. Соціальні мережі як засіб деструктивних впливів через інформаційний простір. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика), №3, 2013. С. 268-278

4. Квіт С. Масові комунікації: Підручник. К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 206 с.

5. Магда Є. Гібридна війна: вижити і перемогти. Х.: Віват, 2015. 304 с.

6. Почепцов Г.Г. Сучасні інформаційні війни. К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 498 с.

7. Чуранова О. Керування ненавистю. Газета «День». URL: [https://day.kyiv.ua/ uk/article/media/keruvannya-nenavystyu](https://day.kyiv.ua/%20uk/article/media/keruvannya-nenavystyu) (дата звернення 12.04.2019)

8. Hoffman F.G. Hybrid Threats: Reconceptualizing the Evolving Character of Modern Conflict. Institute for National Strategic Studies National Defense University. No. 240. April 2019. URL: [https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/ u2/a496471.pdf](https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/%20u2/a496471.pdf) (дата звернення: 19.05.2019)

**Додаток Ж**

## **Приклади бібліографічного опису літератури**

**Книга одного автора**

Ріктор Т.Л. Владна еліта в умовах нестабільності українського суспільства. К.: Софія-А, 2007. 273 с.

**Книга двох і трьох авторів**

Дашутін Г.П., Михальченко М.І. Український експеримент на терезах гуманізму. К.: Парламентське в-во, 2001. 335 с.

**Книга чотирьох і більше авторів**

Суспільна трансформація: концептуалізація, тенденції, український досвід / В. Бурлачук та ін. Київ, 2004. 244 с.

**Складова частина серійного (періодичного) видання**

Селиверстова Ю. Имидж политического лидера: создание, внедрение, актуализация. *Власть.* 2011. № 1. С. 71–73.

O'Shaughnessy N. J. The Symbolic State: A British experience. *Journal of Public Affairs.* 2003. Vol. 3. No. 4. Р. 297—312.

**Багатотомне видання**

Шумпетер Й. Філософія політики: хрестоматія: у 4 т. / авт.—упоряд. В.П. Андрущенко (кер.) та ін. К.: Знання України, 2003. Т. ІІІ. 407 с.

**Автореферат дисертацій**

Агафонова Г.С. Роль політичних партій центристського спрямування у створенні демократичної партійної системи в України: автореф. дис. ... канд. політ. наук. Луганськ, 2010. 21 с.

**Законодавчий та нормативний документ, стандарт**

Конституція України. Закон України «Про внесення змін до Конституції України» № 2222-IV від 8.12.2004 р.: прийнята на п'ятій сесії Верхов. Ради України 28 черв. 1996 р. Київ: Велес, 2005. 48 с.

Збірник нормативних документів Національного університету «Львівська політехніка» / Відп. ред. Ю. Я. Бобало. Львів: Вид-во Нац. ун-ту «Львів. Політехніка», 2009. 468 с.

**Електронний ресурс**

Біланюк О. П. Сучасний стан та перспективи розвитку міжнародного туризму в українсько-польських відносинах. *Економіка. Управління. Інновація*. 2012. № 2. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/e-/journals/eui/2012 2/pdf/12bopypv.pdf (дата звернення: 19.03.2014).

Конституція України: Закон від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *База даних «Законодавство України».* URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/ (дата звернення: 19.03.2014).

CEDOS [official site]. URL: cedos.org.ua (Last accesses: 17.11.2018).

**Додаток З**

# *Зразок оформлення відгуку наукового керівника*

# ВІДГУК

**про кваліфікаційну роботу**

**Онуфрійчук Катерини Юріївни**

**«Інституційний аспект антикорупційної реформи як складова публічної політики в сучасній Україні»**

У відгуку необхідно зазначити:

- оцінка якості виконання кожного розділу і кваліфікаційної роботи в цілому;

* оцінка праці здобувача вищої освіти над кваліфікаційною роботою;
* науково-методичні та практичні результати кваліфікаційної роботи;
* висновок щодо можливості допуску роботи до захисту в ЕК (*Обов’язкове формулювання:* Кваліфікаційна робота Онуфрійчук Катерини Юріївни «Інституційний аспект антикорупційної реформи як складова публічної політики в сучасній Україні» відповідає вимогам, які висуваються до кваліфікаційних робіт, і може бути рекомендована до захисту).

Науковий керівник:

к. політ. н., доцент, доцент кафедри

політології та державного управління І.І. Петренко

*Підпис наукового керівника скріплюється печаткою факультету*

**Додаток И**

***Зразок оформлення зовнішньої та внутрішньої рецензій***

Рецензія

на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти ДонНУ імені Василя Стуса

за спеціальністю 052 «Політологія» **Онуфрійчук Катерини Юріївни** **на тему «Інституційний аспект антикорупційної реформи як складова публічної політики в сучасній Україні»**

Рецензія має містити такі елементи:

* висновки про актуальність теми і практичну значущість кваліфікаційної роботи;
* відповідність змісту роботи її завданням, ступінь досягнення поставленої мети;
* висновки щодо використання в роботі необхідних методів дослідження, оцінку його глибині та якості;
* оцінку запропонованих рекомендацій щодо вдосконалення функціонування і розвитку об’єкту дослідження;
* оцінку загальних вражень від кваліфікаційної роботи (оформлення, стиль, грамотність викладення тощо);
* недоліки в роботі, зауваження;
* висновок рецензента про відповідність кваліфікаційної роботи кваліфікаційним вимогам і рекомендація оцінки роботи за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

***Обов’язкове формулювання наприкінці рецензії:***

Кваліфікаційна робота Онуфрійчук Катерини Юріївни «Інституційний аспект антикорупційної реформи як складова публічної політики в сучасній Україні» відповідає вимогам, які висуваються до кваліфікаційних робіт, і може бути рекомендована до захисту. Кваліфікаційна робота заслуговує оцінки «відмінно», а її автор – присудження ступеня вищої освіти «Магістр».

Рецензент: д.політ.н., проф. кафедри політології

та національної безпеки Національного

університету "Острозька академія" Мацієвський Ю.В.

*Підпис внутрішнього рецензента скріплюється печаткою факультету.*

*Підпис зовнішнього рецензента завіряється за місцем роботи*