



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО
ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА**

**І ВСЕУКРАЇНСЬКА ЗАОЧНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ
НА РОЗВИТОК ЮРИДИЧНОЇ
НАУКИ В УКРАЇНІ**

27-28 квітня 2017

РІВНЕ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО
ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА



За підтримки:

- *Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького;*
- *Педагогічного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника;*
 - *Івано-Франківського юридичного інституту*
 - *Національного університету «Одеська юридична академія»;*
 - *Науково-дослідного центру українського конституціоналізму*

***I ВСЕУКРАЇНСЬКА ЗАОЧНА НАУКОВО-
ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ***

**«ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ НА РОЗВИТОК
ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ В УКРАЇНІ»**

27-28 квітня 2017 р.

РІВНЕ

2017

Науково-організаційний комітет:

Мошинський В.С.	Голова оргкомітету, професор, доктор сільськогосподарських наук, ректор Національного університету водного господарства та природокористування
Цимбалюк В.І.	Співголова оргкомітету, професор, кандидат юридичних наук, директор навчально-наукового інституту права Національного університету водного господарства та природокористування
Кафарський В.І.	Співголова оргкомітету, професор, доктор юридичних наук, завідувач кафедри спеціальних юридичних дисциплін навчально-наукового інституту права Національного університету водного господарства та природокористування
Олексін Ю.П.	Професор, доктор педагогічних наук, завідувач кафедри суспільних дисциплін навчально-наукового інституту права Національного університету водного господарства та природокористування
Іщенко О.М.	Професор, кандидат юридичних наук, професор кафедри спеціальних юридичних дисциплін навчально-наукового інституту права Національного університету водного господарства та природокористування
Міщук І.В.	Кандидат юридичних наук, доцент кафедри, завідувач кафедри конституційного права та галузевих дисциплін, заступник директора навчально-наукового інституту права Національного університету водного господарства та природокористування
Пасічнюк В.Б.	Старший викладач кафедри конституційного права та галузевих дисциплін, заступник директора навчально-наукового інституту права Національного університету водного господарства та природокористування
Блага О.Б.	Кандидат педагогічних наук, доцент кафедри гуманітарних та соціально-економічних дисциплін Івано-Франківського юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія»
Стручкова-Гуменна Л.Б.	Кандидат соціологічних наук, науковий співробітник НДЦ українського конституціоналізму
Скоморовський В.Б.	Доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри теорії та історії держави і права Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького
Гришко В.І.	Відповідальний секретар конференції, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри спеціальних юридичних дисциплін, заступник директора навчально-наукового інституту права Національного університету водного господарства та природокористування

Вплив євроінтеграції на розвиток юридичної науки в Україні: Матеріали В 80 І всеукраїнської заочної науково-практичної конференції (м. Рівне, 27-28 квітня 2017 р.). Рівне : Національний університет водного господарства та природокористування, 2017. - 234 с.

У збірнику містяться матеріали, подані на І всеукраїнську заочну науково-практичну конференцію «Вплив євроінтеграції на розвиток юридичної науки в Україні» Матеріали можуть бути корисними науково-педагогічним працівникам, науковцям, докторантам, аспірантам, студентам вітчизняних вищих начальних закладів, академічних установ, представників органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, громадських організацій та інших установ.

Відповідальність за достовірність поданої інформації в своїй роботі несе автор. Автори зберігають за собою всі авторські права і одночасно надають журналу право першої публікації, що дозволяє поширювати даний матеріал із зазначенням авторства та первинної публікації в даному журналі.

УДК 044.247 : 340.143(4)

© Національний університет водного господарства та природокористування,

2017

© Навчально-науковий інститут права, 2017

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. РОЗВИТОК ГАЛУЗЕЙ ПРАВА (ЗА ВИБОРОМ) В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Алексейчук О.А. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ МЕДИЧНИХ ПРАВ ПАЦІЄНТА.....	7
Алексейчук О.А. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ІНСТИТУТУ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ.....	11
Богущ Р.Ю. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВІДВОДУ СУДДІ	17
Водоп'ян Т.В. ДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАННЯ НЕПОВНОЛІТНЬОЇ ОСОБИ НЕДІЄЗДАТНОЮ.....	20
Гарбарчук М.Ю. ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ІТ-СФЕРІ.....	22
Градиський Т.В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ НЕЗАКОННОЮ ВИРУБКОЮ ДЕРЕВИНИ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ, ПРОБЛЕМА КОРУПЦІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ДАНОГО ВИДУ ЗЛОЧИНУ.....	26
Давидюк П.П., Васюк Д.С. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ ПРИ ПОСИЛАННІ НА НЕПРАВДИВЕ АЛПІ.....	30
Давидюк П.П., Забейда М.В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ КВАРТИРНИХ КРАДІЖОК.....	35
Давидюк П.П., Яковлева Н.Ю. ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ.....	39
Давидюк П.П., Ящук М.П. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ.....	43
Коновеичук Х.Б. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС СТАРОСТИ СЕЛА.....	48
Крук О.В. НАДХОДЖЕННЯ ТА ВИТРАТИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ.....	53
Кубай І.Ю. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДОСТУПУ ДО ПРАВОСУДДЯ.....	57
Куткудак В.О. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ КООПОРАТИВНИХ ПРАВ.....	60
Куткудак В.О. ПРОБЛЕМА ЗАХИСТУ АВТОРСЬКИХ ПРАВ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.....	63
Кісілевич К.О. ПРОБЛЕМИ СПАДКУВАННЯ ЧАСТКИ У СТАТУТНОМУ КАПІТАЛІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ.....	66
Макар Н.М., Пасічник В. Б. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ.....	70
Омельчук Л.О. ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	74
Посудевський В.Ц., Кузьмич В.С. ОСНОВНІ АСПЕКТИ ЛОКАЛЬНОГО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОХОРОНИ ПРАЦІ.....	79
Петрикова Т.А. ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ.....	81
Петровський О.М. ДО ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ.....	86
Пігарчук Я.В. ДОКАЗИ ТА ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	90
Рожньова С.М. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ЯК СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	94
Лавренюк В.М., Салівоник Ю. Ю. ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	98
Сахнюк В. В. РІШЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ЯК ДЖЕРЕЛА НАЦІОНАЛЬНОГО ПРАВА.....	102

Свідзінська К.А. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРШЕННЯ.....	106
Скуб'як І.В. ПРОБЛЕМИ РОЗУМНИХ СТРОКІВ РОЗГЛЯДУ СПРАВ.....	110
Солощук А.Ю. СПАДКУВАННЯ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ ТОВАРИСТВ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА.....	113
Суворова М. В. ПРАВОВА ХАРАКТЕРИТИКА ТА СУЧАСНИЙ СТАН ЗАКОНОДАВСТВА ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ.....	118
Тарасова О.О. НАБУТТЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА САМОЧИННЕ БУДІВНИЦТВО.....	122
Титова О.В., Шмикова О.О. ПРО ОКРЕМІ АСПЕКТИ СТРАТЕГІЇ КІБЕРБЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ.....	126
Харковець Н. В. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ І НАГЛЯДУ У СФЕРІ ОХОРОНИ ПРАЦІ.....	130
Шевчук К.С. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....	132
Яконюк В.І. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРЕТЕНЗІЙНОГО ПОРЯДКУ ВРЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ СПОРІВ.....	140

СЕКЦІЯ 2. ІСТОРІЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ВІД РИМСЬКОЇ ІМПЕРІЇ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Дика В.В. ВПЛИВ ПОЛІТИКО-ПРАВОВИХ ВЧЕНЬ ТОМАСА ПЕЙНА ТА ГЕНЕЗИС ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ США.....	144
Панько В.І. ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ПРАГНЕННЯ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	147
Стечишин А.В. ПРАВОВІ ПОГЛЯДИ І ДЕРЖАВОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ К. ЛЕВИЦЬКОГО В ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЇ ЖАНДАРМЕРІЇ ЗУНР.....	150
Стручкова-Гуменна Л.Б. ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ: НАДІЇ, РОЗЧАРУВАННЯ, ВИКЛИКИ.....	155

СЕКЦІЯ 3. ДИДАКТИЧНІ ЗАСАДИ ВИЩОЇ ШКОЛИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Кочерган В.В. ПРАВОВА КОНЦЕПЦІЯ «ШКОЛИ ЮРИДИЧНОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ» У ФАХОВІЙ ПІДГОТОВЦІ ЮРИСТІВ.....	161
Кристочук Т.Є. ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ВИДІВ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У КОНТЕКСТІ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ У ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ.....	164
Юхимець О.І. ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПРАВознавців ПІД ЧАС РОБОТИ У ЮРИДИЧНІЙ КЛІНЦІ.....	168

СЕКЦІЯ 4. СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, ДОСВІД

Дімітрова І.С. РОЗВИТОК ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В КОНТЕКСТІ ДЕМОКРАТИЧНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ.....	174
Романюк К. СПІЛЬНА ЗОВНІШНЯ І БЕЗПЕКОВА ПОЛІТИКА ЄС: ВІД НАЦІОНАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ ДО СПІЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ.....	177
Осадча Н.О. «СИНІЙ КИТ» – ПАСТКА ДЛЯ САМОТНИХ ПІДЛІТКІВ: НОВІ ВИКЛИКИ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ РОБОТИ.....	181
Павлова Н.С. СТАНОВЛЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ В ПРОЦЕСІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	185
Попружук Т.В. ЕКОЛОГІЧНА ПОЛІТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗБЛИЖЕННЯ УКРАЇНИ З ЄС.....	189
Ребеш Г.І. ІНТЕРНЕТ І ГЛОБАЛІЗАЦІЯ: СОЦІОКУЛЬТУРНІ АСПЕКТИ.....	193

СЕКЦІЯ 5. ЗАСОБИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ПРАВОВІЙ ДЕРЖАВІ

Алексеичук О.А. АНАЛІЗ ОСОВНИХ АСПЕКТІВ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ РЕКЛАМНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ.....	198
--	-----

Алексейчук О.А. ВІДПОВІДНІСТЬ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ДРУКОВАНІ ЗАСОБИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ (ПРЕСУ)» ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ЗАКОНОДАВСТВУ.....	202
Калаченкова К.О. ЩОДО ПИТАННЯ АДАПТАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ У ГАЛУЗІ ЗВ'ЯЗКУ.....	206
Ничипорук В.М. ВИСВІТЛЕННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ У ЗАХІДНИХ ЗМІ.....	211
Сивицький В.С. РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ МВС ТА ПРАВОВЕ ОБГРУНТУВАННЯ СПІВПРАЦІ ЖУРНАЛІСТІВ ІЗ ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ ПІД ЧАС МАСОВИХ ЗАХОДІВ.....	215
Черниш Р.Ф. СПЕЦІАЛЬНІ ПІДРОЗДІЛИ ІНФОРМАЦІЙНОГО ВПЛИВУ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ.....	219
Шевчук К.С. ФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ ПРО РОБОТУ СИЛОВИХ СТРУКТУР В УМОВАХ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ.....	223

3. Стосовно питання самочинного будівництва. Міністерство юстиції України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://old.minjust.gov.ua/4767>.

Титова О.В.,
кандидат юридичних наук, доцент
*Донецького національного університету
імені Василя Стуса
м. Вінниця, Україна*
Шмикова О.О.,
студентка *Національного авіаційний університет,
м Київ, Україна*

ПРО ОКРЕМІ АСПЕКТИ СТРАТЕГІЇ КІБЕРБЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ

Створивши Єдиний цифровий ринок, Європа змогла збільшити свій ВВП на майже 500 мільярдів € в рік, що становить в середньому 1000 € на людину. Нажаль, дослідження «Євробарометр» (Eurobarometer), проведене в 2012 р., показало, що практично третина європейців не впевнені у своїй здатності користуватися Інтернетом для банківських операцій або для покупок. Більш одного з десяти користувачів Інтернету в масштабі ЄС вже стали жертвами шахрайства в інтернеті [1]. Тому багато країн вважають за необхідне розробку національної стратегії кібербезпеки (інформаційної безпеки) та прийняття та її основі відповідних законодавчих актів. Указом Президента України від 15 березня 2016 р. № 96/2016 було затверджено Стратегію кібербезпеки України [2]. Ще на стадії підготовки її положення викликали певні критичні зауваження. Остаточна редакція Стратегії кібербезпеки України теж не є вільною від недоліків. Таким чином, актуальним є додатковий аналіз положень Стратегії кібербезпеки України з урахуванням досвіду країн ЄС з метою обґрунтування напрямів вдосконалення правового забезпечення

функціонування кіберпростору, його використання в інтересах особи, суспільства і держави.

Термін «кібербезпека» у актах ЄС зазвичай стосується заходів і дій, спрямованих на захист кіберпростору в цивільній і військовій сферах від загроз, які можуть завдати шкоди взаємозалежним мережам та інформаційній інфраструктурі або є пов'язаними з ними [3].

Аналізуючи положення стратегій кібербезпеки у європейських країнах слід звернути увагу на такі їх положення, як відсутні, або недостатньо визначені у вітчизняній Стратегії кібербезпеки, але впровадження яких з метою унормування відносин у сфері кібербезпеки було б доцільним та ефективним. Так, у Стратегії кібербезпеки Німеччини міститься визначення таких понять, як «кіберпростір», «кібератака», «кібершпигунство», «кібер саботаж», «кібердиверсія» [4]. У Стратегії кібербезпеки Фінляндії детальне тлумачення сутності понять у цій сфері надане у окремому розділі [5].

Цікавим є наступний принцип, наявність якого є особливістю Стратегії Нідерландів: заходи повинні бути співмірними. Визначається, що немає такого поняття, як 100% безпека. При здійсненні діяльності у сфері кібербезпеки Нідерландів здійснюється вибір, заснований на оцінці ризику. При цьому, він спрямований на захист основних цінностей суспільства, таких, як конфіденційність, повага до інших, і основних прав, таких як свобода вираження думок і збору інформації. Акцентується увага та балансі між прагненням до суспільної та національної безпеки і захистом фундаментальних прав. Також у Нідерландах велика увага приділяється співвідношенню саморегулювання і законодавства. Зазначається, що безпека в галузі ІТ забезпечується, насамперед, за допомогою саморегулювання. Якщо саморегулювання не працює, питання буде розглянуто урядом в рамках законодавства. Але законодавство повинні відповідати трьом умовам: воно не повинно надмірно спотворювати конкуренцію і, наскільки це можливо, слід забезпечити рівне ігрове поле; адміністративна навантаження не повинна бути непропорційною і витрати повинні бути в розумній пропорції до переваг. Також, зазначається, що зміцнення освіти та професійної підготовки на всіх рівнях має важливе значення для протистояння загрозам [6].

У Стратегії кібербезпеки Словаччини саме захист прав та свобод людини щодо кібербезпеки стоїть на першому місці. В стратегії визначені два ключові завдання у сфері захисту прав і свобод людини: а) для реалізації демократичних принципів у розробці заходів, призначених для захисту словацької цифровому просторі; б) скласти законодавства про доступ до особистих даних таким чином, що жодна людина не може мати права на використання таких даних в області, виходить за межі мети їх обробки [7]. Особливістю Стратегії кібербезпеки Великобританії є те, що вона містить основні питання, які можуть виникнути у різних верств суспільства щодо кібербезпеки держави та відповіді на них. Наприклад, де можна отримати допомогу щодо захисту домашнього комп'ютеру або ноутбука [8]. Досвід Естонії у сфері кібербезпеки має свої особливості, які полягають у щільній співпраці державного сектору, підприємницького сектору та громадянського суспільства [9].

В цілому, можна зробити такі загальні висновки щодо положень стратегій кібербезпеки європейських держав:

- стратегії містять як загальні принципи та положення щодо розвитку відповідної сфери, так і конкретні заходи щодо їх реалізації;
- дія стратегій розповсюджується на усі області існування держави та суспільства – починаючи від армії та держапарату і закінчуючи освітою;
- як правило метою стратегій є не просто забезпечення безпеки, але і спрямованість на досягнення мети розвитку та процвітання суспільства та економіки (тобто не діє принцип «безпека задля безпеки»);
- усі стратегії визнають важливість міжнародного співробітництва у цій сфері;
- стратегії можуть мати не тільки відкриту частину, яка надається до загального ознайомлення, але і документи, які є секретними та доводяться до відома тільки обмеженого кола осіб.

Прийняття Стратегії кібербезпеки України безумовно є дуже важливим для розвитку української держави та громадянського суспільства, але, одночасно, можна вказати на певні її недоліки у порівнянні із стратегіями європейських країн, а саме:

- підвищена увага приділяється забезпеченню кібербезпеки у сфері військовій, правоохоронній тощо та суттєво менша – у сфері суспільного життя та економіки;
- приділено мінімальну увагу забезпеченню державно-приватного партнерства (спільній роботі держави та підприємницького сектору) у цій сфері;
- не приділено належної уваги співпраці держави та громадянського суспільства у цій сфері;
- недостатньо (порівняно з країнами ЄС) приділено уваги освітнім аспектом, дуже мало уваги приділено освіті молодшого покоління у цій сфері, освіті державних службовців;
- не ведеться мова про пріоритетність інвестування у розвиток кібербезпеки;
- серед цілей доцільно було б додатково акцентувати увагу на інтересах не тільки держави (її безпеки), але і економіки та пересічених громадян.

Усунення вищевказаних недоліків та впровадження відповідних положень в процесі розвитку законодавчого забезпечення кібербезпеки в Україні сприятиме забезпеченню кібербезпеки України як стану захищеності життєвоважливих інтересів людини і громадянина, суспільства та держави в кіберпросторі.

Список використаних джерел:

1. Стратегия кибербезопасности европейского союза: открытое, безопасное и защищенное киберпространство (Брюссель, 7 февраля 2013 г.) Кибербезопасность и управление интернетом: Документы и материалы для российских регуляторов и экспертов / Отв. ред. М.Б. Касенова; сост. О.В. Демидов и М.Б. Касенова. – М.: Статут, 2013.
2. Стратегія кібербезпеки України: затверджено Указом Президента України від 15 березня 2016 р. № 96/2016 // Офіційний вісник Президента України. – 2016. – № 10. – ст. 198.
3. Впровадження європейської кібербезпеки: загальний огляд [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.isaca.org/Knowledge->

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО
ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА

За підтримки:

- *Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького;*
- *Педагогічного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника;*
 - *Івано-Франківського юридичного інституту*
 - *Національного університету «Одеська юридична академія»;*
 - *Науково-дослідного центру українського конституціоналізму*

***І ВСЕУКРАЇНСЬКА ЗАОЧНА НАУКОВО-
ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ***

**«ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ НА РОЗВИТОК
ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ В УКРАЇНІ»**

27-28 квітня 2017 р.

*Рекомендовано до видання Вченою радою Навчально-наукового інституту
(протокол № 6 від 27 квітня 2017 р.)*