

**КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА**  
**Факультет інформаційних технологій та управління**

*Збірник матеріалів*  
*Всеукраїнської науково-практичної конференції*  
*з міжнародною участю*

**“СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ**  
**ЕКОНОМІКИ, ФІНАНСІВ ТА УПРАВЛІННЯ:**  
**НОВІ МОЖЛИВОСТІ, ПРОБЛЕМИ,**  
**ПЕРСПЕКТИВИ”**

**10 листопада 2021 р.**

**Київ – 2021**

*Рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради  
Факультету інформаційних технологій та управління  
Київського університету імені Бориса Грінченка  
протокол № 10 від 17.11.2021 року*

***Рецензенти:***

Ільїч Л.М., д.е.н, доцент, завідувач кафедри управління;  
Сосновська О.О., д.е.н, доцент, завідувач кафедри фінансів та економіки;  
Краус Н.М., д.е.н, доцент, професор кафедри фінансів та економіки;  
Рамський А.Ю., д.е.н, професор, професор кафедри фінансів та економіки;  
Краус К.М., к.е.н., доцент, доцент кафедри управління.

**Сучасні тенденції розвитку економіки, фінансів та управління: нові можливості, проблеми, перспективи :** зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю, 10 листопада 2021 р.. – К. : КУБГ, 2021. – 403 с.

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю розкривають сутність фінансової системи та інформаційних технологій в умовах цифрової трансформації; описують актуальні проблеми управління на різних рівнях економічної агрегації; пропонують шляхи вирішення проблем економіки у контексті віртуальної реальності в муніципальному, регіональному та державному аспектах; окреслюють сучасні форми і методи підготовки та підвищення кваліфікації кадрів для органів управління, суб'єктів господарювання.

*Висловлені авторами думки та пропозиції можуть не збігатися із точкою зору рецензентів. Відповідальність за добір і викладення матеріалів, достовірність інформації, точність назв, статистичних даних, прізвищ та цитат несуть автори. Матеріали опубліковані в авторській редакції.*

<b>Федосєєва Г.О., Кулініч О.А.</b>	
Транснаціоналізація сучасної світової економіки: тенденції та перспективи	129
<b>Shlapak N.</b>	
Current problems of marketing implementation in the management system of Ukrainian industrial enterprises	132
<b>Богуцький С.В.</b>	
Проектний підхід як сучасна технологія публічного управління: особливості та переваги запровадження на рівні об'єднаних територіальних громад	135
<b>Міщенко Д.А., Боровльова А.О., Юдіна А.Р.</b>	
Ціноутворення на інноваційну продукцію	137
<b>Чернов С.В.</b>	
Актуальність запровадження концепції “project management” у сучасному публічному управлінні в Україні	140
<b>Дімітрієв Д.В.</b>	
Роль кадрової політики підприємства в сучасних умовах господарювання	142
<b>Домбровський І.В.</b>	
Тенденції розвитку малого підприємництва в Україні в умовах пандемії COVID-19	145
<b>Горбатенко О.А.</b>	
Аналіз перспектив залучення прямих зарубіжних інвестицій в Україну	148
<b>Міщенко Д.А., Горяня А.К.</b>	
Демпінг як інструмент конкурентної боротьби в умовах глобалізації	151
<b>Грицасенко Г.І., Грицасенко І.М.</b>	
Бізнес-проектування аграрного виробництва	153
<b>Карпенко Н.О.</b>	
Застосування технології ощадливого виробництва в діяльності агропідприємств	156
<b>Бондаревська К.В., Хамула Д.Д.</b>	
Соціальні ризики в умовах COVID-19 та шляхи їх подолання	159
<b>Грицасенко Г.І., Грицасенко М.І.</b>	
Інвестування в екологічні проекти аграрного виробництва	162
<b>Климчук О.В.</b>	
Державне та регіональне управління в контексті економіко-енергетичної безпеки України	165

розвитку аграрної сфери економіки. *Науковий вісник ТДАТУ*, 2021. Вип. 11, том 1. URL: <http://www.tsatu.edu.ua/tstt/wp-content/uploads/sites/6/naukovyj-visnyk-tdatu-2021-vypusk-11-tom-1.pdf>. DOI: 10.31388/2220-8674-2021-1-12.

4. Грицаєнко І.М., Грицаєнко Г.І. Еколого-економічний аспект технічного забезпечення аграрного виробництва. *Інновації управління продуктивністю та поліпшення якості зерна пшениці озимої*: матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. м. Полтава, 30 верес. 2021. Полтава: ПДАУ, 2021. С. 222-225.

5. Драган І.В. Інвестиційне забезпечення екологічних проєктів суб'єктів господарювання. *Агросвіт*. 2019. № 5. С. 41-46.

6. Немченко В.В., Румянцев І.В. Роль екологічних інвестицій у природоохоронну діяльність України. *Причорноморські економічні студії*. 2020. Вип. 49. С. 129-134.

7. Adamowicz W. and others. Assessing ecological infrastructure investments. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2019. Vol. 116 (12). Pp. 5254-5261. DOI: 10.1073/pnas.1802883116.

8. Doytch N. The impact of foreign direct investment on the ecological footprints of nations. *Environmental and Sustainability Indicators*. 2020. Vol. 8. №100085. DOI: 10.1016/j.indic.2020.100085.

**Климчук Олександр Васильович,**

д.е.н., доцент, професор кафедри менеджменту  
та поведінкової економіки,

Донецький національний університет  
імені Василя Стуса

## **ДЕРЖАВНЕ ТА РЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІКО-ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

Однією з найважливіших частин національної безпеки України в умовах сьогодення є економіко-енергетична безпека, формування якої вимагає наявності оптимальної кількості паливно-енергетичних ресурсів для забезпечення відтворювальних процесів у всіх сферах виробництва, дотримання стабільності суспільного ладу та незалежності найвищих державних органів влади у здійсненні внутрішньої та зовнішньої політики [1]. Наразі відбувається формування нової системи організації світових відносин, де, у переважній більшості, головні ролі відводяться регіональним і багатонаціональним співдружностям на соціально-економічних засадах. Відбувається розподілення виробничих зобов'язань не поміж націями, а в середині транснаціональних корпорацій, що зумовлює розподіл національних економік між декількома транснаціональними анклавами [2]. Як наслідок, економічна система країни, яка не здатна витримати сучасний ритм відтворювальних процесів, відходить на периферію розвитку світового господарства та починає виконувати

роль допоміжного (сировинного) виробництва, отримуючи найменші прибутки та незначні перспективи економічного піднесення.

При цьому потрібно чітко усвідомлювати, що наявний попит на вільні інвестиційні ресурси значно перевищує реальну інвестиційну пропозицію на світовому ринку. Відтак, поява України на інвестиційному просторі призводить до загострення конкурентної боротьби щодо надходження потрібних зовнішніх інвестицій для економічного піднесення та розвитку відновлюваної енергетики [3, 4]. Також необхідно враховувати той факт, що як не можна прагнути до знищення ринкових умов заради повного державного управління економікою, так само неможливо ілюзорно розраховувати на те, що за відсутності регулювання з боку держави лише самим ринком можна досягти економіко-технологічного розвитку держави [5].

Україна здійснює інтеграцію до загальноєвропейської спільноти і розглядає поглиблення інтеграційних процесів у світовій площині як передумову формування системи глобальної енергетичної безпеки, що відповідає вимогам сталого розвитку планети. Сучасне уявлення про безпеку включає статичний підхід і передбачає широке її розуміння, охоплюючи не лише військові, а й політичні, економічні та енергетичні чинники, проблеми демократизації та стабільності окремих держав і їх об'єднань, формування взаємовигідних міжнародних стосунків. Відповідно до цього, стратегія і тактика нашої держави полягає у наближенні до міжнародних структур двома паралельними напрямками – безпосередньо і через членство в регіональних інституціях, враховуючи національні особливості й менталітет. За умов збереження багатовекторності зовнішньої політики принциповий європейський вибір України пов'язаний із довготерміновими національними інтересами і намірами увійти повноправним членом до глобальних економічних і фінансових систем. Для зростання конкурентоспроможності вітчизняної продукції необхідно зменшити її енергоємність, тому що високий рівень енергоємності виробленої продукції у різних галузях лягає важким тягарем на національну економіку, тим паче в умовах її енергетичної дефіцитності. Одним із головних аспектів високого показника енергоємності ВВП України є суттєве зменшення обсягів виробництва майже у всіх галузях національної економіки та зниження рівня використання виробничих потужностей. Як наслідок, потрібно досягти зменшення надмірної енергоємності ВВП та виробленої продукції (послуг) у різних галузях національної економіки шляхом запровадження структурних змін у економіці з прискореним розвитком виробництва й технологічних процесів, які сприяють економії

паливно-енергетичних ресурсів і розвитку відновлюваної енергетики, зокрема налагодження промислового виробництва біопалива на різних рівнях державного управління (табл. 1).

Таблиця 1 – Регуляторні заходи формування економіко-енергетичної незалежності України на різних рівнях управління

Рівень	Сфери впливу та характеристика регуляторних заходів
Макрорівень (держава)	1. Розробка і прийняття стратегії економіко-енергетичного зростання природно-економічних районів у рамках державної політики розвитку регіонів.
	2. Підтримка збалансованості та координування пропорційності розвитку природно-економічних районів і областей щодо формування національного ринку біопалива.
	3. Експертна оцінка державних і регіональних концепцій, програм та планів економіко-енергетичного розвитку природно-економічних районів і областей.
	4. Участь у вирішенні кризових ситуацій у соціально-економічній та енергетичній сферах природно-економічних районів і областей та підтримка депресивних регіонів країни.
	5. Розробка нормативно-правової бази щодо регіонального використання перспективних видів відновлюваної енергетики.
Мезорівень (природно-економічний район)	1. Вибір пріоритетів і обґрунтування концепції розвитку енергетичного комплексу природно-економічного району на базі власного ресурсного забезпечення.
	2. Координування організацій при вирішенні міжрегіональних і внутрішньо-регіональних енергетичних потреб.
	3. Зростання конкурентоспроможності виробництва та споживання відновлюваних паливно-енергетичних ресурсів на основі запровадження інновацій і підприємництва.
	4. Регулювання раціонального відтворення економіко-енергетичних систем природно-економічного району та бюджетне наповнення регіонів.
	5. Зростання рівнів якості життя населення та охорона навколишнього середовища природно-економічного району.
Мікрорівень (область)	1. Координування спеціалізації і концентрації виробництва в умовах монофункціональної економіки області і визначення зовнішнього вектору розвитку.
	2. Формування високоякісного ринку праці, розгалуженої транспортної сітки та інформаційно-комунікаційних мереж.
	3. Просторове облаштування територій та підтримка соціально-економічних стандартів проживання; нівелювання сезонності агропромислового виробництва.
	4. Відновлення традиційних сільських промислів, розвиток малого і середнього підприємництва та інфраструктури ринку.
	5. Розробка науково-обґрунтованих схем землекористування та охорона навколишнього природного середовища області.

*Джерело: сформовано автором*

Таким чином, до найбільш вагомих факторів, які формують економіко-енергетичну політику держави на різних рівнях управління, належать такі: 1) наявний обсяг власних паливно-енергетичних ресурсів та їх доступність; 2) економічна доцільність використання та

вартісна характеристика кожного виду енергоносіїв; 3) ефективність використовуваних технологій для генерування енергії; 4) наявність конкуренції в енергетичній галузі; 5) рівень реалізації політики енерго- і ресурсозбереження та впровадження енергоефективних технологій; 6) встановлені суспільством і державою екологічні вимоги до виробників і споживачів паливно-енергетичних ресурсів для забезпечення енергетичної безпеки та максимального зменшення можливого негативного впливу зовнішніх і внутрішніх економіко-політичних подій. Пріоритетність зазначених факторів для кожної країни залежить від конкретної ситуації та впливу загальносвітових тенденцій, що вимагає розробки єдиної моделі майбутнього розвитку енергетики. Темпи нарощування виробництва та споживання біопалива залежать від проваджуваної політики держави на макро-, мезо- та мікрорівнях та прийнятих нормативно-правових і економічних мотивацій. Державна регуляторна політика у біопаливній галузі має бути зосереджена на встановленні оптимального балансу інтересів суб'єктів господарювання на рівні природно-економічного району.

#### Список літературних джерел

1. Климчук О.В. (2017). *Розвиток та регулювання конкурентоспроможного виробництва біопалив: монографія*. Вінниця: ФОП Рогальська І.О. 372 с.
2. Leal-Arcas, R. (2015). How Governing International Trade in Energy Can Enhance EU Energy Security. *Renewable Energy Law and Policy Review*, 6(3), 202-219.
3. Климчук О.В. (2016). Концептуальні принципи розробки та регулювання енергетичної політики України на конкурентоспроможному рівні. *Бізнес Інформ*, 2. 83-87.
4. Van de Graaf, T., & Colgan, J. (2016). Global energy governance: a review and research agenda. *Palgrave Commun*, 2, 15047. doi:10.1057/palcomms.2015.47.
5. Климчук О.В. (2016). Принципи формування енергетичної політики України на засадах конкурентоспроможності в умовах економічного розвитку. *Економіка. Фінанси. Менеджмент*, 7 (11). 64-73.

**Кравцов Максим Олександрович,**

к.н. з держ.управ., доцент кафедри правознавства  
Міжрегіональна академія управління персоналом

## ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСТУПУ ГРОМАДЯН ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В УКРАЇНІ

Право на доступ до публічної інформації є важливою частиною широкої державно-управлінської проблематики щодо налагодження ефективних комунікацій між громадянами та органами державної влади та вважається одним з невід'ємних складових для забезпечення