

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Житомирський державний університет імені Івана Франка

Матеріали IV Всеукраїнської наукової інтернет-конференції
**«ТЕКСТ І ДИСКУРС: КОГНІТИВНО-
КОМУНІКАТИВНІ ПЕРСПЕКТИВИ»**

18-19 березня 2021 року

Кам'янець-Подільський

2021

Організатори конференції:

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка,
кафедра англійської мови

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла
Коцюбинського, кафедра англійської філології

Навчально-науковий інститут іноземної філології Житомирського
державного університету імені Івана Франка, кафедра англійської філології та
перекладу

Редакційна колегія:

Марчишина А. А., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови факультету іноземної філології Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

Галайбіда О. В., канд. філол. наук, доцент, завідувач кафедри англійської мови факультету іноземної філології Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

Борисенко Н. Д., кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології та перекладу ННІ іноземної філології Житомирського державного університету імені Івана Франка

Кришталюк Г. А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської мови факультету іноземної філології Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

Мосієнко О. В., кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології та перекладу ННІ іноземної філології Житомирського державного університету імені Івана Франка

Мосійчук А.В., кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології факультету іноземних мов Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

Відповідальний за випуск та комп'ютерна верстка **Іваннікова К.І.**

Текст і дискурс: когнітивно-комунікативні перспективи: збірник матеріалів IV Всеукраїнської наукової інтернет-конференції (18–19 березня 2021 р.). – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. – 118 с.

* Матеріали зверстано з електронних носіїв, наданих авторами публікацій. Відповідальність за зміст статей і матеріалів, допущені помилки та неточності несуть автори публікацій.

Офіційний сайт конференції : <http://englishcontext.kpnu.edu.ua/>

e-mail: english.discourse@kpnu.edu.ua

© К-ПНУ ім. Івана Огієнка, 2021

© Автори статей, 2021

ЗМІСТ

Алексенко Світлана	
Дискурсивна когнітивна категорія цілісності стендап виступу як одного з жанрів комічного інституційного виступу	6
Аніщенко Ірина	
До проблеми визначення статусу художнього дискурсу	9
Баранська Ольга, Винарчук Марія	
Передумови впровадження комунікативно-діяльнісного підходу до вивчення іноземної мови.....	12
Барбанюк Олеся	
Peculiarities of legal texts translation	15
Винарчук Марія	
Дистанційне навчання в умовах білінгвальної освіти	18
Вознюк Олександр	
Рекурсія як фундаментальна характеристика літературного процесу	22
Галайбіда Оксана	
Textual aspect of translation	25
Главацька Олена	
Нові аспекти значень концепту 'Mother' у сучасній англійській мові	27
Горбань Аліна	
Жіноче письмо як особливий літературний феномен	30
Дзюбіна Оксана	
The emergence of neologisms in the culinary industry	34
Дмитрошкін Денис	
Числівникові композити із агентивним суфіксом –er в американському спортивному медіадискурсі	36
Залужна Ольга	
Youtube discourse as a new dimension of the linguistic research	39
Запихляк Ірина	
Про структуру фразеологічних одиниць з компонентом на позначення неживої природи, які мають структуру простого речення в англійській та українській мовах	42
Зробок Наталія, Винарчук Марія	
Термінологічна діяльність Французької академії	45
Казимір Ірина	
Лінгвофілософські витoki контекстуальності у вивченні лексичної семантики	48
Кодубовська Оксана	
Синонімія, як один із типів відношень між членами ЛСГ <i>населений пункт</i> в східнослов'янських та західногерманських мовах	50
Король Світлана	
Особливості структури рекламних текстів на прикладі німецької мови	53
Крижко Олена	

Поняття дискурсу та дискурсивного аналізу в лінгвістиці	56
Кришталюк Ганна	
Подієцентричність сучасного англомовного дискурсу	59
Крук Аліна	
Integrating techniques in teaching ESP	62
Куш Еліна	
Афоризми в політичному дискурсі Джорджа Буша Молодшого	64
Лисак Галина	
Роль лексичних інновацій в організації англомовного медійного дискурсу ...	67
Марчишина Ірина, Марчишина Алла	
Образ людини з Інвалідністю у «підлітковому» романі	70
Матковська Марія	
Функціональний аспект стереотипів міжетнічного спілкування	74
Мельник Ірина	
Ефективний провокатор та його особливості	77
Мітроусова Тетяна	
Актуалізація та функції художньої деталі як складової оповіді	80
Мосійчук Антоніна, Козачишина Оксана	
Syntactic studies of poetry at the intersection of formal and cognitive poetics	83
Никитюк Світлана	
Англійськомовні назви сузір'їв та планет	86
Орловська Ольга	
Ономатопея як один із способів словотвору у сучасному молодіжному сленгу	88
Петрова Тетяна	
Uniqueness of Hiberno-English lexicon	91
Петрушова Наталія, Петрович Ольга	
Іншомовний текст та дискурс у галузі навчання професійній комунікації іноземною мовою	94
Розульська Оксана	
Комунікативний підхід до навчання іноземних мов	97
Свідер Ірина	
Handling attributive groups (clusters).....	101
Тарасова Ольга	
Використання сервісів Coggle і Mindmeister для активізації лексики на заняттях з англійської мови	104
Федорова Олеся	
Український англомовний публіцистичний дискурс: макрохарактеристики	108
Шмирко Олена	
Konzept „Geflügel“ im deutschen phraseologischen System	112
Відомості про авторів	115

Olha Zaluzhna
(*Vasyl' Stus Donetsk National University*)

YOUTUBE DISCOURSE AS A NEW DIMENSION OF THE LINGUISTIC RESEARCH

1. Introductory notes. Over the past decade YouTube has become an international means of communication (both oral and written) which, though being multifaceted and rather intricate to categorise linguistically [3], is undoubtedly characterised by specific rules and regulations of the language use, employing a range of communication strategies peculiar only to it. The variety of the topics covered, instant reflection of the latest trends in spoken and written forms of the language, possibility to observe the language in its close immediate correlation with paralinguistic means of communication (body language, facial expression, tone and pitch, graphic means in written forms of YouTube communication, etc.) [4] make it a valuable source for the topical present-day linguistic research.

2. Discussion. Being presently viewed as the video sharing platform which makes instant worldwide interchange of miscellaneous information in the form of the video content easily available (however, heavily limited by legal regulations), YouTube is primarily viewed as a source of entertainment, though it must be admitted that it gradually and steadily gains more and more substantial value and weight as a source of historical, cultural, political, educational, etc. information as well.

Nevertheless, notwithstanding its global scale and utmost importance for the worldwide daily exchange of information, acute status and current position of YouTube discourse in modern linguistic paradigm still remains rather obscure and unidentified [2]. On the one hand, no other additional proof is required as for admitting the existence of YouTube discourse as a discrete significant element of the present-day discourse hierarchy [1]. On the other hand, there is a wide range of controversial questions, a subject to ongoing scholarly discussions and arguments, which have not yet been agreed upon, among which for instance is the position YouTube discourse occupies in the linguistic discourse structure, structural elements it comprises, sub-fields it embraces and

adjacent fields it overlaps with, the character and degree of its correlation with other discourse types, etc.

3. Results. First and foremost, YouTube discourse embraces two major types, i.e., oral and written which are represented in various miscellaneous combinations. Oral communication (represented primarily by video content), which is at first sight is to act as a focal point of YouTube discourse, proves to be not the major element. Surprisingly enough, written element of YouTube communication turns out to be a dominant one as it includes comments under the video in the comment section below the video, written description of the video provided by the creators themselves, possibility of using subtitles for better understanding of the foreign language content, etc.

Alongside two major types of discourse dwelt upon above, YouTube discourse is also characterised by various semiotic systems employed, e.g., an image of a video player with numerous buttons, numbers, still images, hyperlinks, other buttons and icons which are aimed at providing a variety of functions.

All five types of rhetorical modes (narrative, descriptive, persuasive, argumentative, expository) can also be traced depending on the type of the video content or / and written element of communication. Moreover, clearly representing a subtype of the social media discourse, YouTube discourse readily overlaps with a number of adjacent areas such as media discourse, political discourse, gastronomic discourse, literature discourse, etc.

Thus, the discourse of a single YouTube page represents a multimodal unity [5] of the variety of texts produced by multiple authors and is constituted by the video content, oral and multiple written elements, numerous semiotic devices.

4. Conclusion. All the above said allows to arrive at the following conclusion. YouTube discourse represents a complex language phenomenon which is gradually becoming the centre of numerous topical investigations in the sphere of linguistic research. A discrete character of this discourse type is undoubtful, however a range of issues is related to it. YouTube discourse overlaps with a number of adjacent areas and (comprising oral, written, and semiotic systems of communication) forms an intricately interwoven and interrelated multimodal unity.

REFERENCES

1. [Benson Ph.](#) The Discourse of YouTube: Multimodal Text in a Global Context (1st ed.). Routledge. 2016. 134 p. doi: <https://doi.org/10.4324/9781315646473>
2. Bouvier G. What is a Discourse Approach to Twitter, Facebook, YouTube and Other Social Media: Connecting with Other Academic fields? *Journal of Multicultural Discourses*. 2015. 10:2. P. 149–162. doi: [10.1080/17447143.2015.1042381](https://doi.org/10.1080/17447143.2015.1042381)
3. Schneider, E. W. World Englishes on YouTube: Treasure Trove or Nightmare? *World Englishes: New Theoretical and Methodological Considerations*. 2016. P. 253–282. doi: <https://doi.org/10.1075/veaw.g57.11sch>
4. Zaluzhna O. YouTube Videos as a Source of Empiric Material for the Linguistic Research. *Матеріали Всеукраїнської наукової конференції «Актуальні питання вивчення германських, романських і слов'янських мов і літератур та методики викладання іноземних мов» (17 січня 2020 р.)* Вінниця : ДонНУ імені Василя Стуса, 2020. С. 16–19.
5. Макарук Л. Мультимодальність сучасної англомовної масмедійної писемної комунікації : монографія. Луцьк: Вежа-Друк, 2018. 424 с.