



Юридичний факультет
Кафедра господарського права

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА І ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОЦЕСУ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**Юридичний факультет
Кафедра господарського права**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА
І ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОЦЕСУ**

*(матеріали круглого столу,
м. Київ, 9 листопада 2018 р.)*

**Київ
Видавництво Ліра-К
2018**

Відповідальний за випуск

В. С. Щербина – доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, в.о. завідувача кафедри господарського права Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Упорядник

В. В. Поєдинок – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри господарського права юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Актуальні проблеми господарського права і господарського процесу: Матеріали круглого столу (м. Київ, 9 листопада 2018 р.) – К. : Видавництво Ліра-К, 2018. – 260 с.

ISBN 978-617-7605-90-3

Видання містить тези виступів учасників круглого столу «Актуальні проблеми господарського права і господарського процесу» (м. Київ, 9 листопада 2018 р.). Розглядаються актуальні питання правового регулювання господарських відносин в Україні, новели господарського процесу, визначаються перспективні напрями розвитку господарського і господарського процесуального законодавства та відповідної доктрини в умовах стратегічного курсу України на європейську інтеграцію.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів закладів вищої освіти, юристів-практиків.

Тексти статей подано в авторській редакції

© Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Юридичний факультет. Кафедра господарського права, 2018

© Видавництво Ліра-К, 2018

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА

Бакалінська О.О.

ЄВРОПЕЙСЬКІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КОНКУРЕНТНОГО
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ10

Безух О.В.

ПРОБЛЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ
ГОСПОДАРЮВАННЯ15

Бобкова А.Г.

ЩОДО КООРДИНАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ЇХ РЕЗУЛЬТАТІВ20

Бобкова А.Г., Лехкодух І.О.

ЩОДО УПРАВЛІННЯ ТОВАРИСТВАМИ З ОБМЕЖЕНОЮ ТА
ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ОДНІЄЇ ОСОБИ24

Вакім В.Е.

ВИЗНАЧЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО РЕЖИМУ ІННОВАЦІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ ТА НЕОБХІДНОСТІ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯ27

Герасименко Н.О.

ІНТЕГРАЦІЯ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВОГО ТА ЕКОЛОГО-
ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО
РОЗВИТКУ29

Гольсва Н.К.

ЗАВДАННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА
ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ
ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ33

Гончаренко О.М.

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ
САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ36

Горяєва О.С.

ЩОДО ПРОФЕСІЙНОСТІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ42

4. Господарський кодекс України. *Офіційний вісник України*. 2003. № 11. Ст. 462.

5. Про засади державної регуляторної політики в сфері господарювання: Закон України від 11 вересня 2003 р. *Офіційний вісник України*. 2003. № 41. Ст. 2157.

6. Перелік тем дисертаційних досліджень з проблем держави та права (затверджених у 2017 р.): розглянуті та схвалені координаційними бюро відділень Національної академії правових наук України / упоряд.: В.А. Журавель, Д.В. Лук'янов, Н.М. Вапнярчук. Харків. Право, 2018. 286 с.

А.Г. Бобкова

*академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор,
в.о. декана юридичного факультету*

Донецького національного університету імені Василя Стуса

І.О. Лехкодух

старший викладач кафедри господарського права

Донецького національного університету імені Василя Стуса

ЩОДО УПРАВЛІННЯ ТОВАРИСТВАМИ З ОБМЕЖЕНОЮ ТА ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ОДНІЄЇ ОСОБИ

Діяльність товариств з обмеженою та додатковою відповідальністю (далі – ТОВ), як найбільш поширених суб'єктів господарювання, значною мірою залежить від якості управління цими суб'єктами.

Відмінна риса ТОВ однієї особи – наявність лише одного учасника, обумовлює особливості управління зазначеними суб'єктами господарювання.

Одна з таких особливостей пов'язана з реалізацією єдиним учасником права на участь в управлінні ТОВ однієї особи. При цьому на практиці мають місце ситуації, коли такий учасник не використовує це право, що призводить до невиконання ТОВ своїх зобов'язань чи порушення прав та законних інтересів членів трудового колективу і інших осіб.

На законодавчому рівні питання управління ТОВ врегульовано Законом України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» [1] (далі – ЗУ Про ТОВ), відповідно до якого управління товариством здійснюється через його органи. Компетенція таких органів та порядок прийняття

ними рішень конкретизується учасниками у статуті товариства на власний розсуд з урахуванням імперативних положень закону. Ці положення стосуються і ТОВ однієї особи, учасники яких конкретизують своє право на участь в управлінні товариством у порядку, передбаченому законом та закріплюють його у статуті, проте зазначене не гарантує, що це право буде ними реалізовано.

В науковій літературі проблемам управління ТОВ однієї особи в цілому приділялась увага вченими (Ю.Ю. Акіменко [2, 3], А. Гуком [4], Ю.М. Крупкою, В.В. Міщуком [5], А.С. Яблонською [6] та іншими), але досліджуваний аспект залишився поза увагою науковців і потребує подальшого опрацювання.

Вищенаведене вказує на актуальність заявленої теми дослідження, метою якого є обґрунтування пропозицій щодо удосконалення управління ТОВ однієї особи їх учасниками.

Відповідно до положень ЗУ Про ТОВ управління товариством покладено на його органи – загальні збори учасників, наглядову раду (у разі утворення) та виконавчий орган. Реалізація права учасника брати участь в управлінні товариством відбувається шляхом вчинення ним певних дій, а саме відвідування загальних зборів учасників, участі в обговоренні питань порядку денного і голосування з питань порядку денного загальних зборів учасників (п.1 ч.1 ст.5 та ч.2 ст.29 ЗУ Про ТОВ). Водночас вирішення питання чи скористатися зазначеним правом законодавець залишає на власний розсуд самих учасників.

З наведеного слідує, що управління ТОВ однієї особи, з однієї сторони, покладається на єдиного учасника, який уособлює органи ТОВ, з іншої – участь в такому управлінні для цього учасника є його правом. У разі відмови від реалізації зазначеного права єдиним учасником можуть порушуватись норми ЗУ Про ТОВ щодо управління, а також права і законні інтереси трудового колективу, кредиторів та інших контрагентів.

Отже, право учасників ТОВ однієї особи на участь в управлінні товариством має носити ознаки обов'язку. На це звертав увагу В.К. Мамутов, який розглядав управління суб'єктом господарювання як організуючу діяльність, зміст якої полягає саме в вирішенні питань, а не в організаційній діяльності, що сприяє цьому вирішенню. Він зазначав, що коли у відносинах управління закон не визначає обов'язки керуючого по відношенню до керованого, встановлюючи лише його права, а на керованого покладає лише обов'язки по

відношенню до керуючого, це сприяє безвідповідальності останнього, яка в зазначених правовідносинах протипоказана. На практиці в такому випадку суб'єкти господарювання можуть нести майнову відповідальність не за дії, а за бездіяльність органу, яка полягає у не вирішенні питань, віднесених до його компетенції [7].

Таким чином, право учасника на участь в управлінні товариством для ТОВ однієї особи потребує закріплення його і як обов'язку єдиного учасника.

Для забезпечення здійснення управління ТОВ однієї особи їх учасниками пропонується надати єдиному учаснику право-обов'язок належним чином управляти товариством відповідно до інтересів самого товариства та осіб, що його уособлюють; встановити правило, що у випадку порушення прав товариства внаслідок неналежної реалізації єдиним учасником права-обов'язку з управління, на нього покладається обов'язок відновити порушене право в найкоротші терміни та відшкодувати заподіяні збитки.

Подальші дослідження цієї проблеми доцільно присвятити порядку управління ТОВ однієї особи.

Список використаних джерел:

1. Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю: Закон України від 6 лютого 2018 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2018. №13. Ст.69.

2. Акіменко Ю.Ю. Система органів управління у господарському товаристві з одним учасником за законодавством України та Німеччини: порівняльно-правовий аналіз. *Правова держава*. Вип. 11. Одеса: Астропринт, 2009. С. 22-26.

3. Акіменко Ю.Ю. Особливості одноосібного виконавчого органу господарського товариства однієї особи: порівняльно-правовий аспект (на прикладі законодавства України та ФРН). *Проблеми порівняльного правознавства: збірник тез наукових доповідей III Міжнародної наукової конференції «Компаративістські читання»* / за ред. Ю.С. Шемшученка, О.К. Маріна, І.С. Гриценка; упор. О.В. Кресін, І.М. Ситар. К.; Львів: ЛьвДУВС, 2011. С. 219-222.

4. Гук А. Органи господарських товариств з одним учасником. *Юридичний журнал*. 2006. № 8. С. 98-103.

5. Крупка Ю.М., Міщук В.В. Особливості правового статусу товариства з одним учасником. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 18: Економіка і право / М-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т ім. М.П.*

Драгоманова. К.: Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2014. Вип. 25. С. 183-190. URL:

<http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/123456789/7334/1/Krupka.pdf>.

6. Яблонська А.С. Господарське товариство з однією особою: особливості правового регулювання. URL: <http://old.minjust.gov.ua/20939>.

7. Мамутов В.К. Предприятие и вышестоящий хозяйственный орган. М. Юридическая литература, 1968. 240с. URL: http://adhdportal.com/book_978_chapter_9_1_Upravlenie_khozjajstvom_i_pravovoe_regulirovanie_otnoshenijj_mezhdupredpriatiem_i_vyshestojashhim_khozjajstvenym_organom.html.

В.Е. Вакім

аспірантка кафедри господарського права

Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

ВИЗНАЧЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО РЕЖИМУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА НЕОБХІДНОСТІ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯ

Спеціальний режим господарювання може розглядатися в трьох аспектах: як порядок регулювання певної групи відносин, як інститут господарського права, а також як механізм реалізації відповідного напрямку державної політики. Суть спеціального режиму господарювання полягає у створенні особливих, відмінних від загальних, умов здійснення господарської діяльності, які реалізуються через спеціальні правові засоби.

Для спеціального режиму господарювання, який має заохочувальний характер, ключовими засобами правового впливу на відповідну сферу відносин є різні форми державної підтримки, пільги і додаткові гарантії прав і інтересів учасників відповідних відносин.

Коли мова йде про заохочувальний спеціальний режим господарювання, а саме таким бачиться спеціальний режим інноваційної діяльності, такі особливості можуть полягати в наданні державою фінансової, організаційної або іншої допомоги суб'єкту господарювання, який здійснює свою діяльність в рамках спеціального режиму.

Під спеціальним режимом інноваційної діяльності слід розуміти різновид заохочувального спеціального режиму

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**Юридичний факультет
Кафедра господарського права**

***АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА
І ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОЦЕСУ***

*(матеріали круглого столу,
м. Київ, 9 листопада 2018 р.)*

**Київ
Видавництво Ліра-К
2018**

Відповідальний за випуск

В. С. Щербина – доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, в.о. завідувача кафедри господарського права Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Упорядник

В. В. Поєдинок – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри господарського права юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Актуальні проблеми господарського права і господарського процесу: Матеріали круглого столу (м. Київ, 9 листопада 2018 р.) – К. : Видавництво Ліра-К, 2018. – 260 с.

ISBN 978-617-7605-90-3

Видання містить тези виступів учасників круглого столу «Актуальні проблеми господарського права і господарського процесу» (м. Київ, 9 листопада 2018 р.). Розглядаються актуальні питання правового регулювання господарських відносин в Україні, новели господарського процесу, визначаються перспективні напрями розвитку господарського і господарського процесуального законодавства та відповідної доктрини в умовах стратегічного курсу України на європейську інтеграцію.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів закладів вищої освіти, юристів-практиків.

Тексти статей подано в авторській редакції

© Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Юридичний факультет. Кафедра господарського права, 2018

© Видавництво Ліра-К, 2018

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА

Бакалінська О.О. ЄВРОПЕЙСЬКІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	10
Безух О.В. ПРОБЛЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ГОСПОДАРИВАННЯ	15
Бобкова А.Г. ЩОДО КООРДИНАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ЇХ РЕЗУЛЬТАТИВ	20
Бобкова А.Г., Лехкодух І.О. ЩОДО УПРАВЛІННЯ ТОВАРИСТВАМИ З ОБМЕЖЕНОЮ ТА ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ОДНІЄЇ ОСОБИ	24
Вакім В.Е. ВИЗНАЧЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО РЕЖИМУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА НЕОБХІДНОСТІ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯ	27
Герасименко Н.О. ІНТЕГРАЦІЯ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВОГО ТА ЕКОЛОГО- ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	29
Гольєва Н.К. ЗАВДАННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	33
Гончаренко О.М. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ САМОРЕГУЛІВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ	36
Горяєва О.С. ЩОДО ПРОФЕСІЙНОСТІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	42

Гудіма Т.С. ФІНАНСОВА СТАБІЛЬНІСТЬ: ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	45
Деревянко Б.В. ПРО НЕВИПРАВдану НЕдооцінку ГОСПОДАРСЬКО- ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У СФЕРІ ЕКОНОМІКИ....	49
Джабраїлов Р.А. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГОСПОДАРСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ ЗАСАД СТАЛОГО РОЗВИТКУ	53
Джумагельдієва Г.Д. КРИТЕРІЇ ПУБЛІЧНИХ ТА ПРИВАТНИХ ІНТЕРЕСІВ У ПРАВОВОМУ РЕГУЛЮВАННІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	56
Дударенко В.В. ДО ПИТАННЯ ПРО ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРАВОВІДНОСИН ПРИ СТРАХУВАННІ РИЗИКІВ, ЩО ВИНИКАЮТЬ У ПРОЦЕСІ ЗДІЙСНЕННЯ КАПІТАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА	59
Задихайло Д.В. СТРУКТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ МОДЕЛІ В ГЕНЕЗІ ФОРМУВАННЯ ПРАВОВОГО ГОСПОДАРСЬКОГО ПОРЯДКУ	63
Загулко К.А. ДОПУСК СУДЕН ПІД ІНОЗЕМНИМ ПРАПОРОМ ДО ВНУТРІШНІХ ВОДНИХ ШЛЯХІВ УКРАЇНИ	70
Захарченко А.М. ЩОДО ОПРИЛЮДНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ.....	74
Ілларіонов О.Ю. РЕКОДИФІКАЦІЯ ГОСПОДАРСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА: ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ.....	77
Клепікова О.В. СУБ'ЄКТИ ТРАНСПОРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК СУБСТАНЦІЯ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	81

Косінова К.С. ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ТА АУТСОРСИНГОВІ ВІДНОСИНИ: НЕОБХІДНІСТЬ ПРАВОВОЇ КОНВЕРГЕНЦІЇ	85
Кравець І.М. РИНКИ ЯК ОРГАНІЗАТОРИ ТОРГІВЛІ.....	88
Лавренюк Т.А. ПРИНЦИПИ ГОСПОДАРЮВАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМА ЗМІСТОВНОЇ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДНОСТІ	92
Лукач І.В. ЗАКОНОДАВЧЕ ЗАКРІПЛЕННЯ НЕФІНАНСОВОГО ЗВІТУ В КОНТЕКСТІ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ	95
Мазалова А.О. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМ РЕАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА	99
Малолітнева В.К. СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНІ ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ: ДОСВІД ЄС ТА ПОТЕНЦІЙНІ ПЕРЕВАГИ ДЛЯ УКРАЇНИ	103
Менів Я.О. ПУБЛІЧНІ ІНТЕРЕСИ В ПРАВОВОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ВЕЛИКОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	107
Мілаш В.С. ПРАВОВІ АСПЕКИ ЄВРОПЕЇЗАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКОГО ДОГОВІРНОГО ПРАВА УКРАЇНИ.....	110
Никитченко Н.В. ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ	114
Ніколенко Л.М. ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА ЯК ОСНОВОПОЛОЖНИЙ ПРИНЦИП ПРАВА ТА ЕКОНОМІКИ.....	118
Олюха В.Г. ЩОДО ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ ДОГОВОРУ АУТСОРСИНГУ	121

Омаров А.М. РЕФОРМУВАННЯ МОДЕЛІ ОРГАНІЗАЦІЙНО- ГОСПОДАРСЬКОГО ВПЛИВУ ДЕРЖАВИ НА ДІЯЛЬНІСТЬ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	124
Орлова О.С. ВИКОРИСТАННЯ ЕЦП ДЛЯ БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	128
Остапенко Ю.І. ЩОДО КОДИФІКАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА	130
Павлюченко Ю.М. ЩОДО РЕГУЛЮЮЧОЇ ФУНКЦІЇ АГРАРНОГО РИНКУ	134
Пацурія Н.Б. ПРОЗОРІСТЬ ЯК ПРИНЦИП ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ НАГЛЯДУ ЗА СТРАХОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	138
Пашков В.М. БЛОКЧЕЙН В СИСТЕМІ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	142
Повар П.О. ГОСПОДАРСЬКІ ВІДНОСИНИ У СФЕРІ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКИ ЯК ПРЕДМЕТ РЕГУЛЮВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА	144
Подцерковний О.П. ЩОДО ПРОБЛЕМИ РУЙНУВАННЯ СИСТЕМИ ПІДГОТОВКИ ЮРИСТІВ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ.....	149
Посидинок В.В. НЕСПРАВЕДЛИВІ УМОВИ В ГОСПОДАРСЬКИХ ДОГОВОРАХ	152
Походжук Т.Б. ПРОБЛЕМАТИКА ЗНАЧНИХ ПРАВОЧИНІВ ТА ПРАВОЧИНІВ, ЩОДО ВЧИНЕННЯ ЯКИХ Є ЗАІНТЕРЕСОВАНІСТЬ У ТОВ	156
Полюхович В.І. ПИТАННЯ ВИБОРУ ПРАВОВОЇ ФОРМИ ЗАЛУЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПАРТНЕРА ДО УПРАВЛІННЯ УКРАЇНСЬКОЮ ГАЗОТРАНСПОРТНОЮ СИСТЕМОЮ	160

Попова А.В. ПОНЯТТЯ РИНКІВ НЕБАНКІВСЬКИХ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ	165
Резнікова В.В. РИЗИК У ПІДПРИЄМНИЦТВІ: ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ	170
Смолин Г.В. , Туркот О.А. ЩОДО ЗНАЧНИХ ПРАВОЧИНІВ У ТОВАРИСТВАХ З ОБМЕЖЕНОЮ ТА ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ.....	175
Устименко В.А. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	177
Швидка Т.І. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА КОНЦЕНТРАЦІЄЮ В РАМКАХ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ	184
Щербина В.С. УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ МАЙНОВИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ ГОСПОДАРЮВАННЯ	187
Яценко С.С. ДЕРЖАВНА ГАРАНТІЯ ЯК МОЖЛИВА ПІДСТАВА НАЦІОНАЛІЗАЦІЇ.....	192

СЕКЦІЯ 2

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОЦЕСУ

Бутирська І.А. ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ ФОРМИ.....	195
Бутирський А.А. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ УКЛАСТИ ДОГОВІР ЯК СПОСІБ ЗАХИСТУ ПОРУШЕНОГО ПРАВА У ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ	199
Вольвач Б.В. ЗАКОНОДАВСТВО ПРО БАНКРУТСТВО В КОНТЕКСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ	202

Гарагонич О.В. ПРОБЛЕМИ ЛІКВІДАЦІЇ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА ВНАСЛІДОК БАНКРУТСТВА.....	207
Дем'як В.М. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ОЦІНОЧНИХ ПОНЯТЬ ПРИ ЗМІНІ СПОСОБУ ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ	211
Загородня Н.В. ЩОДО ПЕРСПЕКТИВИ ОНОВЛЕННЯ СИСТЕМИ ДЖЕРЕЛ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА	215
Іванюта Н.В. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПРИМУС ЯК СКЛАДОВА ОХОРОННОЇ ФУНКЦІЇ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА.....	219
Катрич А.В. ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЯК ЗАСІБ ЗАСТОСУВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДОЧИНСТВІ	221
Коваль І.Ф. ДО ПИТАННЯ ПРО ЕФЕКТИВНІСТЬ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ	225
Кологойда О.В. ПРЕЗУМПЦІЯ ЛЕГІТИМНОСТІ РІШЕНЬ ОРГАНІВ УПРАВЛІННЯ В КОРПОРАТИВНИХ СПОРАХ.....	230
Пігарева Г.І. ДОТРИМАННЯ РОЗУМНИХ СТРОКІВ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ: ТЛУМАЧЕННЯ ЄСПЛ	234
Похиленко І.С. ДО ПИТАННЯ ПРО ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ СТАТУС ПЕРЕКЛАДАЧА В ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	237
Радзивілюк В.В. СУБ'ЄКТИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЩО МАЮТЬ СУСПІЛЬНУ АБО ІНШУ ЦІННІСТЬ У ВІДНОСИНАХ БАНКРУТСТВА	240

Река В.М. ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ УЧАСНИКІВ У СПРАВАХ ЗА ПОХІДНИМ ПОЗОВОМ	246
Уркевич В.Ю. РОЗГЛЯД ГОСПОДАРСЬКИХ СПРАВ ВЕЛИКОЮ ПАЛАТОЮ ВЕРХОВНОГО СУДУ: ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ.....	249
Худенко О.О. ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ СПРАВ ЩОДО ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ДО ПОЧАТКУ РОБОТИ ВИЩОГО СУДУ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	252
Черненко О.А. ЕКСПЕРТ З ПИТАНЬ ПРАВА ЯК УЧАСНИК СУДОВОГО ПРОЦЕСУ	255