



RS Global



SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

SOCIAL AND ECONOMIC
ASPECTS OF EDUCATION
in Modern Society

**Proceedings of the
XI International Scientific and
Practical Conference**

**Social and Economic Aspects
of Education in Modern
Society**

**Vol.3, March 22, 2019,
Warsaw, Poland**

Copies may be made only from legally acquired originals.
A single copy of one article per issue may be downloaded for personal use (non-commercial research or private study). Downloading or printing multiple copies is not permitted. Electronic Storage or Usage Permission of the Publisher is required to store or use electronically any material contained in this work, including any chapter or part of a chapter. Permission of the Publisher is required for all other derivative works, including compilations and translations. Except as outlined above, no part of this work may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means without prior written permission of the Publisher.

ISBN 978-83-952507-7-4

© RS Global Sp. z O.O.;
© The Authors

**RS Global Sp. z O.O.
Warsaw, Poland
2019**

Founder:
RS Global Sp. z O.O.,

Research and Scientific
Group
Warsaw, Poland

**Publisher Office's
address:**

Dolna 17, lok. A_02
Warsaw, Poland,
00-773

E-mail:
rsglobal.poland@gmail.com

The authors are fully
responsible for the facts
mentioned in the articles.
The opinions of the authors
may not always coincide
with the editorial boards
point of view and impose
no obligations on it.

CONTENTS

PSYCHOLOGY

<i>Гурбич Олена Анатоліївна</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ЕМОЦІЙ ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ.....	3
---	---

<i>Потасєва К. С., Кушнір Ю. В., Оверчук В. А.</i> АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	6
--	---

PHILOSOPHY

<i>Şorodoc Oana Gabriela</i> MOARTEA CA EPIFENOMEN AL VIETII FATALISMUL MIORITIC SAU TEORIA RISCULUI ECONOMIC AVANT LA LETTRE.....	9
--	---

<i>Куліненко Л. Б.</i> ОСВІТА І ПРАКТИКА ЯК ПРЕДМЕТ ФІЛОСОФСЬКОЇ РЕФЛЕКСІЇ.....	14
--	----

<i>Мошинская Е. Ю.</i> ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПАРАДОКСЫ «ОБЩЕСТВА ЗНАНИЯ».....	23
--	----

PHILOLOGY

<i>Н. Syvokin, T. Kartel</i> SUBJECTIVE METHODS OF EVALUATION OF PROSODIC PARAMETERS OF SPEECH.....	28
--	----

<i>Yelena Veliyeva</i> LANGUAGE SHAPES THE WAY WE LIVE.....	32
--	----

<i>Лихачова Олеся Анатоліївна</i> БІБЛІЙСЬКІ СЮЖЕТИ ТА НАЦІОНАЛЬНА МІФОЛОГІЯ В ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ВАСИЛЯ ЗЕМЛЯКА.....	35
--	----

<i>Нечипоренко Алла</i> АДВЕРБІАЛЬНИЙ СКЛАД СУЧАСНОГО МОЛОДІЖНОГО ЖАРГОНУ.....	43
---	----

HISTORY

<i>Z. A. Meldibekova</i> THE LARGEST ETHNIC GROUPS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN RUSSIAN PEOPLE.....	45
--	----

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Потаєва К. С., студентка 3 курсу спеціальності «Психологія»

Кушнір Ю. В., к. пед. н, доцент, доцент кафедри психології

Оверчук В. А., к. псих. н, доцент, доцент кафедри психології

Україна, м. Вінниця, Донецький національний університет імені Василя Стуса

Abstract. *The article examines the aspects of historical perception of academic integrity. The actuality of the definition of "academic integrity" for the modern educational environment in institutions of higher education is analyzed.*

Keywords: *academic honesty, pedagogical process, institution of higher education.*

Вступ. В умовах реформування освіти важливим стає питання щодо академічної доброчесності студентів та викладачів закладів вищої освіти. Сучасне освітнє середовище значну увагу приділяє саме формуванню та відстоюванню етичних аспектів педагогічного процесу. У Законі України «Про освіту» зазначається необхідність дотримання принципів академічної чесності. Списування як явище з точки зору теоретичного та практичного дослідження стає досить актуальним. Інформаційні технології, цифрова комунікація надає багато можливостей та одночасно виступає своєрідним спокусливим фактором у процесі навчання.

Прийнято вважати, що студенти списують через власну лінь вивчити матеріал, знайти необхідну інформацію чи опрацювати різні джерела. Проте суспільство зазначило дану проблему лише в останнє десятиліття, а тому вона є малодослідженою. Досить маловивчене питання щодо мотивації та причин списування студентами. Останні декілька років проводиться інформаційна робота зі студентами, з учнями старшої школи загальноосвітніх закладів, з викладачами, щодо розуміння «академічної доброчесності», але цей термін досі залишається маловідомим. Для того, щоб знайти коріння цієї проблеми варто заглибитись в історію та знайти перші зафіксовані випадки недоброчесної поведінки.

Виклад основного матеріалу. В першу чергу важливо визначитись з поняттям «академічна доброчесність». У рамках австралійського дослідницького проекту було уточнено визначення цього поняття: академічна доброчесність – це вимога діяти згідно з цінностями чесності, довіри, справедливості, поваги та відповідальності у навчанні, викладанні та дослідженнях. Для студентів, викладачів, дослідників та професійних співробітників важливо діяти чесно, нести відповідальність за свої дії, проявляти справедливість в кожній частині своєї роботи. Всі студенти і співробітники повинні бути прикладом для інших, як вести себе чесно в навчанні та роботі [5]. Та все ж постає запитання, де бере свої витoki академічна доброчесність та який шлях її розвитку та становлення у сучасному світі.

Академічна нечесність стоїть біля перших витоків тестів. Вчені зазначають, що шахрайство було розповсюджено на екзаменах при прийнятті до громадянської служби у Китаї тисячі років тому, навіть коли це несло смертну кару як для досліджуваного, так і для експериментатора. Підкуп експериментатора також був звичним явищем, що відображається у таких роботах, як збірник розповідей про династію Мін і «Книга шахраїв», роман династії Цин та «Rulin waishi», де автор відверто висміював корумпованих вчених [5].

Наприкінці XVIII століття академічна чесність була тісно пов'язана з південним кодексом честі США. Південний кодекс честі був сфокусований на гордості, владі та почутті власної гідності. Будь-які акти академічної нечесності, прийняті для підтримання свого положення у суспільстві, розглядалися як необхідний засіб для збереження статусу. Тільки в кінці XIX століття, коли цілі університету змінились – концепція академічної доброчесності зазнала змін. Вчені повинні були викладати та створювати оригінальні дослідження. Академічна чесність тепер показувала честь університету як установи. Така еволюція була важлива для заохочення єдності в усьому навчальному закладі і заохочення студентів залучати один одного до відповідальності за нечесні вчинки. Це також дозволило студентам відчути себе впевнено через самоконтроль один одного [4].

Перше дослідження академічної нечесності серед студентів коледжу згадується приблизно 1949-го року. Два емпіричні дослідження, які були проведені на студентах (Crown & Spiller, 1998; Whitley, 1998) в середині 1990-х років до вибуху мережі Інтернет, тобто до активного використання різних сайтів та несанкціоноване списування. Ці дослідження дозволили вивчити ставлення і поведінку студентів, а також поділили дослідження академічної нечесності лише на дві області - дослідження ситуаційних факторів та окремих факторів, які визначили соціологічні або психологічні причини обману [4]. Тому шахрайство ідентифікували як широко розповсюджену проблему у коледжах Сполучених Штатів. Було підраховано, що дві третини студентів обдурили викладачів, привласнюючи собі чужі праці. Так звані братства часто керували працями студентів, де курсові роботи зберігались в архіві і могли знову бути використані іншими студентами, часто з єдиною зміною – ім'ям на папері [5].

У 1960-х роках на цій темі була сконцентрована увага дослідника Вільяма Бауерса, який в свою чергу провів дослідження та виявив, що найменшою мірою, половина респондентів брали участь у тій чи іншій формі академічної нечесності. Через тридцять років Дон МакКейб об'єднався з Бауерсом, щоб переглянути дані та провести ще одне дослідження. Експеримент не показав збільшення випадків списування, але безпосередньо привів до створення Центра академічної чесності (пізніше Міжнародний центр академічної чесності).

Висвітливши основні випадки та дослідження академічної недоброчесності можемо зробити висновок, що порушення зустрічались з початків виникнення цього поняття. Спочатку цьому не приділяли особливої уваги, але згодом це виявилось значною проблемою та недоліком у навчанні. Найбільш впливовою та доступною формою підтримки та запобігання порушенням стала публікація праць, наукових довідників та впровадження кодексів честі. Тому розглянемо сьогоденні мотиви порушення доброчесної поведінки студентів, а саме – причини списування.

Сьогоднішні результати національного опитування «Вища освіта в Україні: громадська думка студентів» (2015) показали, що на питання “Чому студенти вдаються до списування або купівлі різних робіт, які повинні робити самостійно?” 45% респондентів відповіли як «тому, що купити чи списати потрібну роботу дуже просто і доступно», а 31,4% - «тому, що студенти не бачать зв'язку між цими завданнями та їхньою майбутньою професією». Разом з тим, на питання «На вашу думку, що у першу чергу потрібно, щоби після вишу знайти хорошу роботу?», 44,8% відповіли «мати добру освіту, високий рівень знань» і 36% - «мати знайомства, зв'язки». Це підтверджує думку, що проблема порушення фундаментальних цінностей академічної доброчесності в українській вищій школі існує і це потрібно відповідально визнати, як на інституційному, так і загальнодержавному рівні [3].

Зі слів студента Вільного університету Берліна Богдана Міфтахова, кожен хоч раз у житті списував. Він розповідає, що у школі чи університеті нам багато разів повторювали, що за кордоном не списують, та вказували брати з них приклад. Проте ситуація виявилась трохи іншою, Богдан не може ручатися, що там зовсім не списують, але такі прояви є [2]. Потрібно визначити у чому полягає різниця між списуванням українських студентів та європейських.

Аналізуючи опитування студентів Вільного університету Берліна, Богдан Міфтахов дізнався у чому полягає феномен списування європейців: українських студентів змушують запам'ятовувати нікому не потрібні масиви даних, деталі та інші несуттєві речі на протигагу закордонному навчанню, де потрібно робити аналіз вивченої інформації [2]. Ми живемо в еру техніки та інновацій, і знайти точну інформацію в інтернеті можна за лічені хвилини, але для аналізу та обґрунтування даних потрібно досконало володіти необхідними знаннями щодо того чи іншого явища.

На цьому і побудована онлайн освіта і вона розрахована на чесність студента. Найчастіше, здаючи тест, можна спокійно користуватися інтернетом, адже ніхто за тобою не стежить. Але, по-перше, завдання все-таки побудовані так, щоб людина думала, а не шукала банальні визначення, а по-друге, іноді краще навіть перевірити себе і вже точно запам'ятати матеріал, ніж просто вибрати неправильну відповідь [2]. Також тиск та залякування на студента є впливовим чинником для списування. Якщо прибрати з життя хоч половину того стресу, з яким стикається студент, він не тільки стане списувати менше, а усвідомить, що вчитися прийшов не для балів в заліковці [2].

Висновки. На даному етапі реформування освіти важливим стає питання дослідження причин академічної нечесності. Актуальним постає питання формування у молоді академічної доброчесності як етичної установки під час навчання. слова з виступу, Президент університету

Вандербілт (США) М. Саратаз цього приводу у своєму виступі зазначив : «Сьогодні я проведу два іспити: один з тригонометрії, інший – на випробування вашої честі. Сподіваюсь, ви витримаєте обидва іспити, проте, якщо ви не витримаєте одного з них, нехай це буде тригонометрія, тому що у світі є багато чесних людей, які не знають тригонометрії, і лише нечесні люди ніколи не складуть іспит на чесність» [4]. Отже, важливо бути відповідальним за свої вчинки та мати можливість і спроможність протидіяти академічній нечесності.

ЛІТЕРАТУРА

1. *Лесик М. Савченко А.* Академічна доброчесність в університеті: погляд і роль студентів. 2017 URL: <https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-v-universyteti-poglyad-rol-studentiv/>
2. *Міфтахов Б.* Освітній процес: як і чому списують в Україні та в країнах ЄС. Електронний журнал. *Бджола*. URL: <https://bdzhola.com/news/osvitnij-protse-jak-i-chomu-spisujut-v-ukrajini-ta-v-krajinah-jes>
3. *Сацук В.* Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості освіти? Освітня політика портал громадських експертів. 2017. URL: <http://education-ua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontsepsiya-chi-dievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti>
4. *Шліхтя Н., Шліхтя І.* Основи академічного письма. 2016. URL: <https://drive.google.com/file/d/0ByePGdGpHh6WbnRzT2pGNUhoY2c/view>
5. Contributors Wikipedia. Academic dishonesty [Internet]. Ukrainian Wikipedia; This page was last edited on 5 February 2019, at 07:23 (UTC). Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/Academic_dishonesty
6. Contributors Wikipedia. Academic dishonesty [Internet]. Ukrainian Wikipedia; This page was last edited on 18 February 2019, at 12:06 (UTC). Available from: https://en.wikipedia.org/wiki/Academic_integrity
7. Tracey Bretag. Academic Integrity / Subject: Business Policy and Strategy, Ethics Online Publication Date: Apr 2018 DOI: 10.1093/acrefore/9780190224851.013.147

**Proceedings of the
XI International Scientific and Practical Conference
Social and Economic Aspects of Education in
Modern Society**

(Vol.3, March 22, 2019, Warsaw, Poland)

MULTIDISCIPLINARY SCIENTIFIC EDITION

Indexed by:



Passed for printing 17.03.2019. Appearance 22.03.2019.
Typeface Times New Roman.
Circulation 300 copies.
RS Global S. z O.O., Warsaw, Poland, 2019