



Інститут журналістики КНУ імені Тараса Шевченка
Уповноважений Верховної Ради України з прав людини
Центр інформації про права людини ПРООН в Україні
При сприянні Міністерства закордонних справ Данії

Медіадіяльність в Україні на цінностях прав людини

Відкриті науково-практичні медіадискусії

30 листопада 2018 року

Матеріали
Першої науково-практичної конференції
«Права людини в медіаосвіті та медіадіяльності в Україні»

30 листопада 2018 року

Київ–2018

УДК 007:[342.732+070.133: 174]

ББК 76.01

П68 **Права людини в медіаосвіті та медіадіяльності в Україні:**
матеріали Першої науково-практичної конференції (Київ, 30 листопада 2018 р.). – К. : Інститут журналістики, 2018. – 230 с.

До збірника ввійшли матеріали і тези доповідей, подані учасниками Першої науково-практичної конференції «Права людини в медіаосвіті та медіадіяльності в Україні» (30 листопада 2018 року, Інститут журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка) до її Організаційного комітету. Тексти публікуються в авторській редакції. За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідають автори, а також (для студентів і аспірантів) наукові керівники.

© Інститут журналістики КНУ імені Тараса Шевченка, 2018

© Автори статей, 2018

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Інститут журналістики

**ПРАВА ЛЮДИНИ
В МЕДІАОСВІТІ ТА МЕДІАДІЯЛЬНОСТІ**

Матеріали
Першої науково-практичної конференції

30 листопада 2018 року

Київ–2018

ЗМІСТ

<i>Башук А.І.</i> ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У КОНТЕКСТІ ВІДКРИТОСТІ ВЛАДИ.....	10
<i>Берещак В.</i> КОНЦЕПТ «ДОСТУПНЕ ЖИТЛО»: ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ ДЛЯ МЕДІА.....	15
<i>Боровик А.А.</i> ЦІННІСНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ МЕДІАОСВІТИ В УКРАЇНІ.....	18
<i>Бойко І.І.</i> ФОРМУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ВЧИТЕЛЯ ЯК УМОВА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ДИТИНИ НА ІНФОРМАЦІЙНУ БЕЗПЕКУ	21
<i>Василик Л.Є.</i> ЕКСПЛУАТАЦІЯ ЛЮДИНИ З ІНВАЛІДНІСТЮ У ПОЛІТИЧНО ЗАМОВНИХ МАТЕРІАЛАХ.....	25
<i>Вашковська В.В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПОРУШЕННЯ ПРАВА ЛЮДИНИ НА ІНФОРМАЦІЮ В PR-МАТЕРІАЛАХ ІНТЕРНЕТ-ЗМІ.....	30
<i>Вашковська Н.В.</i> ПРАКТИКА Й СТАНДАРТИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У РОЗРОБЦІ РЕКЛАМНИХ ПРОДУКТІВ.....	33
<i>Владимиров В.М.</i> МЕДІАПРАВО ТА МЕДІАПРАВА У ЄВРОПІ, США, КИТАЇ, РОСІЇ	37
<i>Вознюк О.</i> СУЧАСНІ РІЗНОВИДИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В МЕДІАСЕРЕДОВИЩІ ЯК БАЗИС РОЗВИТКУ МЕДІАКОМПЕТЕНТНОСТІ.....	41
<i>Волковинський О.С.</i> ФОРМУВАННЯ ЗАСАДНИЧИХ ПРИНЦИПІВ СПІВПРАЦІ МІЖ ЖУРНАЛІСТАМИ І ПРАВОЗАХИСНИКАМИ.....	45

<i>Волощук Г.І.</i> ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ПРОБЛЕМ ПРИ ВИСВІТЛЕННІ РОМСЬКОЇ ТЕМАТИКИ.....	50
<i>Герт О. Ю.</i> РОЛЬ МАС-МЕДІА В ПРОТИДІЇ ПОРУШЕННЯМ ПРАВ ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ.....	52
<i>Гончар А.В.</i> СЕКСИЗМ В ЗАСОБАХ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ФОРМА ПОРУШЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ.....	55
<i>Горська К.</i> ПРАВА НА ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ В МЕРЕЖІ: НОВА ДИСКУСІЯ ПІД ВПЛИВОМ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ЗАКОНОДАВЧИХ ІНІЦІАТИВ	57
<i>Гресько О. В.</i> МЕДІА І ПРАВО ГРОМАДЯН НА ІНФОРМАЦІЮ: ПІДЗВІТНІСТЬ І ПРОЗОРИСТЬ ВЛАДИ.....	60
<i>Гришко А.Б.</i> ПРОБЛЕМА ВИВЧЕННЯ МЕДІАПРАВА В УНІВЕРСИТЕТАХ УКРАЇНИ.....	64
<i>Грубич В.</i> ВИСВІТЛЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПИТАНЬ ЛЮДЕЙ З ІНВАЛІДНІСТЮ НА ТЕЛЕБАЧЕННІ В УКРАЇНІ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ «ТСН»).....	67
<i>Дешевий Д.</i> ВИСВІТЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СПОРТСМЕНІВ З ІНВАЛІДНІСТЮ В УКРАЇНСЬКИХ ЗМІ.....	69
<i>Димид Т.Д.</i> ПРАВО НА СВІТОБАЧЕННЯ: МЕДІАКОНТЕКСТИ СУБКУЛЬТУРИ І ПРАВ ЛЮДИНИ.....	73
<i>Єрмакова І. О.</i> КОМПЛЕКСНИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-СОЦІАЛЬНИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ «РАЗОМ БЕЗ ОБМЕЖЕНЬ!» ЯК ЕФЕКТИВНА ФОРМА ІНКЛЮЗИВНОЇ ПІДГОТОВКИ ПРАВОЗАХИСНИХ ЖУРНАЛІСТІВ.....	77

<i>Желіховська Н. С.</i> СВОБОДА СЛОВА ЯК ПРАВО І НЕОБХІДНА УМОВА ДІЯЛЬНОСТІ МЕДІА.....	79
<i>Загребельна Д.І, Боровик А.А.</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ЦІННІСНОЇ ПАРАДИГМИ ПІД ВПЛИВОМ РЕКЛАМНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	82
<i>Задорожна Є.Є., Шендеровський К.С.</i> СОЦІАЛЬНА ТА ПРАВОЗАХИСНА ЖУРНАЛІСТИКА: ПИТАННЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ.....	85
<i>Зенталь О. Ю.</i> ЧИННИКИ АКТИВІЗАЦІЇ МЕДІАТЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВ ЖІНОК В УКРАЇНІ.....	91
<i>Іванова Д. С.</i> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ У ВИКОРИСТАННІ ОБ'ЄКТУ АВТОРСЬКИХ ПРАВ У РЕКЛАМНІЙ ПРОДУКЦІЇ.....	96
<i>Іванюха Т.В.</i> СЦЕНАРІЇ ВИСВІТЛЕННЯ ПРОБЛЕМ ДИТИНСТВА: ДОСВІД УКРАЇНСЬКОГО ТА ЗАРУБІЖНОГО ТЕЛЕБАЧЕННЯ.....	100
<i>Карташева А.С., Шендеровський К.С.</i> РОМСЬКА ТЕМАТИКА В ЗМІ: ПОШИРЕНІ ПОМИЛКИ ЖУРНАЛІСТІВ ТА ОСНОВИ СУЧАСНОЇ МЕДІАКОМПЕТЕНТНОСТІ.....	103
<i>Кобинець А. В.</i> ЯК ПРОТИДІЯТИ СВАВІЛЛЮ ЧИНОВНИКІВ У РЕФОРМУВАННІ КОМУНАЛЬНИХ ЗМІ (НА ПРИКЛАДІ ДІЯЛЬНОСТІ «ТИМЧАСОВІ КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ З ПЕРЕВІРКИ СКАРГ ЗА ФАКТАМИ НЕЗАКОННОГО ВТРУЧАННЯ У ДІЯЛЬНІСТЬ КОМУНАЛЬНИХ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СВОБОДИ СЛОВА НА ТЕРИТОРІЇ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ»).....	108
<i>Ковальчук Н. С.</i> ТАКТИЛЬНІ КНИГИ ДЛЯ ДІТЕЙ ІЗ ВАДАМИ ЗОРУ.....	113

<i>Козак А. В.</i> ПОНЯТТЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СВІДОМОСТІ У НАУКОВОМУ СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНОМУ ДИСКУРСІ.....	116
<i>Коновалов О.С.</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ МЕДІАКУЛЬТУРИ УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТА.....	120
<i>Коптєва А. О.</i> ПРАВО НА КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ	124
<i>Коцар М. О.</i> ПРАВОВА ЗАХИСНА ТЕМАТИКА: КОНТЕНТ ОНЛАЙН-РАДІО.....	127
<i>Ладика І. Я.</i> СПЕЦИФІКА ТРАКТУВАННЯ ТЕРМІНА «ГЕНДЕР».....	130
<i>Лобойко Р.</i> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЩОДО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДІ.....	134
<i>Мірошниченко П. В.</i> ПРАВА ЛЮДИНИ – ФУНКЦІЯ ЖУРНАЛІСТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЧИ СУПУТНИЙ РЕЗУЛЬТАТ? (ЗРІЗ ДУМОК СТУДЕНТОК І СТУДЕНТІВ)....	138
<i>Могімі К.</i> «ВІЙНА НА ДОНБАСІ» ЯК КАТЕГОРІЯ ДИСКУРСУ УКРАЇНИ В НІМЕЦЬКИХ ОНЛАЙН-МЕДІА.....	143
<i>Небельська А. О.</i> РОМСЬКА ТЕМАТИКА У НОВИННИХ ПОВІДОМЛЕННЯХ УНІАН.....	147
<i>Нематіан золбін Д.Х.</i> ПРАВИЛА ПОДОЛАННЯ ДИСКРИМІНАЦІЇ ХВОРИХ НА ВІЛ/СНІД У ЗМІ.....	151
<i>Опришко А. Р.</i> ІНФОГРАФІКА ЯК ІНСТРУМЕНТ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ ТА ДОНЕСЕННЯ В МАСИ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ПРАВА ЛЮДИНИ.....	154
<i>Поліха Л., Ребрей Г.</i> ЦІННІСНИЙ ЗМІСТ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДЕОРЕКЛАМИ ПРОТИ БУЛІНГУ В УКРАЇНІ.....	157

<i>Попович В. С.</i> ТИПОВІ ПОМИЛКИ ПРИ ВИСВІТЛЕННІ ТЕМАТИКИ ЛЮДЕЙ З ІНВАЛІДНІСТЮ В МЕДІА.....	161
<i>Приступенко Т.О.</i> ПРАВО НА СВОБОДУ СЛОВА ВІТЧИЗНЯНИХ ЖУРНАЛІСТІВ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНИХ ДОКУМЕНТІВ ТА НАЦІОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	164
<i>Ребро Д.Я.</i> ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРЕДУМОВ КОНСТРУКТИВНОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ ЩОДО ВИСВІТЛЕННЯ ЖИТТЯ БІЖЕНЦІВ ТА ОСІБ, ЯКІ ПОТРЕБУЮТЬ ДОДАТКОВОГО АБО ТИМЧАСОВОГО ЗАХИСТУ, УКРАЇНСЬКИМИ МЕДІА.....	173
<i>Ровинська А.С.</i> ВКЛЮЧЕННЯ МЕДІА В ПРАВОВУ ПРИРОДУ ФЕНОМЕНА ВОЛОНТЕРСТВА.....	177
<i>Рудченко А. С.</i> СОЦІАЛЬНИЙ МІФ ЯК ЧИННИК ДЕГУМАНІЗАЦІЇ В МЕДІА.....	179
<i>Рябічева О.В.</i> ОСОБЛИВОСТІ FEATURE ЯК ІНФОРМАЦІЙНОГО ЖАНРУ.....	183
<i>Сагірман Е.</i> ОКУПАЦІЯ ЯК ВИКЛИК КРИМСЬКИМ МЕДІА (ПРО ПОРУШЕННЯ СВОБОДИ ЗМІ В КРИМУ).....	185
<i>Сандига А. В., Шендеровський К. С.</i> ДО ПИТАННЯ ВИСВІТЛЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ БЕЗДОМНИХ В МЕДІА.....	189
<i>Сидорук К. В.</i> ОБРАЗ ЛІТНІХ ЛЮДЕЙ В УКРАЇНСЬКИХ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ГАЗЕТАХ (НА ПРИКЛАДІ ГАЗЕТ «ДЗЕРКАЛО ТИЖНЯ» ТА «ДЕНЬ»).....	193

<i>Скібан О. І.</i> ПРОБЛЕМИ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ В АСПЕКТІ ЦІННОСТЕЙ ПРАВ ЛЮДИНИ: НА ПРИКЛАДІ НАВЧАЛЬНИХ ВИДАНЬ ДЛЯ НЕЗРЯЧИХ В УКРАЇНІ.....	197
<i>Сокульський М. В.</i> ОСНОВНІ АСПЕКТИ ВИСВІТЛЕННЯ ЛІТНІХ ЛЮДЕЙ У ЗМІ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ГАЗЕТИ «ЕКСПРЕС»).....	199
<i>Сторончак Е.А.</i> РОЛЬ МЕДІА У ВИСВІТЛЕННІ ТЕМИ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ: ТИПОВЕ ТА ОСОБЛИВЕ.....	203
<i>Федотенко К. А.</i> ВЗАЄМОДІЯ ПРЕСИ, ВЛАДИ І СУСПІЛЬСТВА (ПРАВОВИЙ АСПЕКТ).....	206
<i>Хархаліс А.</i> СОЦІАЛЬНА ПРОБЛЕМАТИКА ЗАЛЕЖНОСТІ НА ТЕЛЕБАЧЕННІ: ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОЗАХИСНОГО ТА КОНСТРУКТИВІСЬКОГО ПІДХОДІВ.....	207
<i>Ципердюк І. М.</i> ЖУРНАЛІСТ УКРАЇНСЬКОЇ РЕДАКЦІЇ РАДІО “СВОБОДА” СЕРГІЙ НАБОКА: БОРОТЬБА ЗА ПРАВА ЛЮДИНИ.....	212
<i>Цуканова К. С.</i> ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ЦІННОСТІ СУСПІЛЬСТВА.....	216
<i>Черкашина А. В.</i> РОЛЬ МЕДІА У ВИРІШЕННІ ПРОБЛЕМИ ШКІЛЬНОГО БУЛІНГУ	220
<i>Чернишук О. О.</i> МІЖНАРОДНА ЖУРНАЛІСТИКА НА УКРАЇНСЬКОМУ ТЕЛЕБАЧЕННІ: ЗАМОВЧУВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, ЯК ПОРУШЕННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ...	224
<i>Швидкова Д. О.</i> ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО: ОБУМОВЛЕНІСТЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО УКРАЇНСЬКИХ МАС-МЕДІА.....	227

СОЦІАЛЬНИЙ МІФ ЯК ЧИННИК ДЕГУМАНІЗАЦІЇ В МЕДІА

Існує ряд соціальних міфів, що формують ставлення суспільства до представників тих чи інших етносів. Медіа часто виступають транслятором таких міфів. Мова ворожнечі в медіадискурсі може стати причиною фізичної агресії в суспільстві стосовно представників певних груп. Зокрема, випадки фізичної агресії стосовно представників ромського етносу відбулися в Україні навесні-влітку 2018 року.

Мета дослідження: дослідити український медіадискурс на предмет наявності у ньому соціально-міфологічних конструкцій, що формують мову ворожнечі стосовно представників ромської спільноти.

Завдання дослідження: встановити наявність в українських медіа мови ворожнечі, проаналізувати і класифікувати її прояви.

У ході дослідження ми аналізувати так звану соціальну міфологію, яка часто стає підґрунтям мови ворожнечі. «...Головну роль в процесі соціалізації індивіда і суспільства відіграють засоби масової інформації, в основі менталітету лежить не класична, а соціальна міфологія, яка є наслідком ідеологічної практики, тобто цілеспрямованої діяльності з маніпулювання масовою свідомістю за допомогою спеціально сформованих для цієї мети соціальних міфів» [1, с. 149].

Джерела дослідження. Наше дослідження базується на аналізі 300 публікацій, знайдених на онлайн-ресурсах «Кореспондент.net», «Обозреватель» та «ТСН» за ключовими словами «ром/ромка».

Для підтвердження тези про те, що розповсюдження соціальних міфів і стереотипів стосовно представників певних етносів є мовою ворожнечі, звернемося до українського законодавства. У Законі України «Про інформацію» мова ворожнечі трактується як складник «неприпустимості зловживання правом на інформацію»:

- заклики до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України,
- пропаганда війни, насильства, жорстокості,
- заклики до розпалювання міжетнічної, расової та релігійної ворожнечі,
- заклики до вчинення терористичних актів [2].

За результатами нашого дослідження ми виявили, що медіа не вдаються до прямого розпалювання міжетнічної, расової та релігійної ворожнечі, однак

¹ Аспірантка кафедри мультимедійних технологій та медіадизайну Інституту журналістики КНУ імені Тараса Шевченка; асистент кафедри журналістики ДонНУ імені Василя Стуса.

підтримують і тиражують вже існуючі в суспільстві негативні стереотипи й міфи, чим можуть сприяти ескалації агресії певних представників українського суспільства до представників досліджуваної групи.

Результати дослідження. Українська експертка з ромської тематики О. Веснянка розробила правила щодо висвітлення ромської тематики в медіа. Ці правила були опубліковані Комісією журналістської етики та ГО «Детектор медіа». Вищезгаданий перелік правил може бути використаний для аналізу журналістських текстів і виявлення в них дискримінаційних мотивів, мови ворожнечі тощо:

1. Як називати? У жодному випадку не «циган», а ром. У множині це слово – рома (з голосом на останній склад). Варто уникати словосполучень «особи ромської національності», краще – «ромська спільнота», «ромське населення», «ромський народ». Іноді ромських жінок ще називають «ромні». Також доречно казати ромські чоловіки, ромські жінки, ромські діти (без лапок) [3].

2. Уникати мови ворожнечі, коли говоримо про ромів. Не можна казати «ловити ромів», бо ловити можна мишей, «розігнати ромів», бо розігнати можна тарганів. Також у спілкуванні поміж медійниками варто уникати конструкцій «використати ромів для матеріалу» [3].

3. Уникати узагальнень. Фрази на зразок «усі роми не мають вищої освіти», «усі ромські діти не хочуть ходити до школи», «усі роми уміють ворожити» – це прихована мова ворожнечі, вона породжує стереотипи. Роми – різні, не варто узагальнювати [3].

4. Допомогати голосу рома звучати. Коли пишемо текст на ромську тематику – неодмінно потрібно давати слово тим, хто сам його не може взяти, тобто представникам ромської спільноти. Але непідготовленому журналістові не варто йти в ромське поселення. Потрібно налагодити контакт спершу з посередниками [3].

5. Ксенофоби не можуть бути експертами з ромської тематики. Фахівців для коментарів варто обирати ретельно. Ними не можуть бути відверті ксенофоби, які вживають слова «цигани», «окупували» [3].

6. Роми – це не екзотика. У матеріалах на ромську тематику не варто показувати ромів як щось казкове та екзотичне, овіяне загадковістю та магичністю. Вони – такі ж як і ми, часто потрапляють у непрості соціальні обставини, а в щоденному житті не носять квіткових спідниць і не ворожать по руці. Роми – це теж громадяни України, навіть якщо вони не мають паспорта. Не варто розділяти ромів та, приміром, інших українців на «ми і вони» [3].

7. Теми, які стосуються рома, є щодня. Не лише кримінал. Якщо хочемо писати на ромську тематику, то приводів, окрім нападів, є безліч: проблеми з отриманням документів, оформлення у школу, комунікація з державними органами. Варто пам'ятати також і про них, а не лише про злочинні історії [3].

8. Не згадувати про національність. Особливо цим грішать у кримінальній хроніці. Злочини не мають національності. Ми ж не пишемо «32-річний українець пограбував банк», «Білорус скоїв розбійний напад». Тому не варто акцентувати на ромській національності, коли повідомляємо про злочини [3].

9. Принцип навпаки. Один із найкращих способів перевірити матеріал на чутливість – застосувати принцип навпаки. Поміркуйте, чи написали б ви щось схоже про будь-яку іншу людину. Приміром, фраза «говорив, виблискуючи золотими зубами» однозначно не проходить перевірки [3].

Застосовуючи вищеназвані принципи ми дослідили публікації в українських онлайн-медіа. У результаті дослідження було знайдено журналістські матеріали, у яких розповсюджуються дегуманізуючі суспільні міфи і стереотипи. Дегуманізація відбувається через:

- характеристику усіх членів спільноти як таких, що мають спільні риси характеру, рід занять тощо.

«Ситуация с ромами в Киеве, об агрессии и преступной деятельности которых постоянно рассказывают жители столицы, усугубляется с каждым месяцем на протяжении последних месяцев» («Обозреватель»).

- презентацію усіх представників групи як таких, що мають схильність до злочинів, насилля, шахрайства.

«У Дніпрі патрульні затримали групу циганок-гіпнотизерок» (ТСН). «Наживаются на детях»: раскрыта схема заработка ромов» («Обозреватель»).

- навмисне акцентування на національності з метою привернення уваги аудиторії, скандалізації тощо.

«Брати-роми на Хмельниччині змайстрували 7-метровий лімузин із «Жигулів» (ТСН). «Заходжу в хату і бачу щось уже порядкує, хазяйнує така жіночка циганської національності. Я зрозуміла зразу» (ТСН).

Висновки. Українські медіа використовують соціальні міфи й негативні стереотипи при висвітленні тематики, що стосується представників певних етносів, зокрема ромського. Переважна більшість досліджених нами публікацій носять дискримінуючий характер. Також показовим є те, інформаційні приводи, що висвітлюються, є переважно негативними, вкрай мало публікацій позитивного характеру. Не дотриманий баланс думок, фактично не надається можливість висловитися героям публікацій.

Відбувається навмисне акцентування уваги на національній приналежності, що також є порушенням прав людини журналістами.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Красовская Е. От стереотипа к архетипу, от мифологеми к идеологеме // Гісторыя журналістыкі : урокі мінулага і практыка сучасных СМІ : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., 19–20 крас. 2013 г., Мінск / пад агул. рэд. канд. філал. навук дац. П.Л. Дарашчонка. Мінск : Выд. цэнтр БДУ, 2013. с. 146–152.
 2. Закон України «Про інформацію» від 2.10.1992 р. [станом на 01.01.2017] URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2657-12/> (дата звернення 15.07.2018).
 3. Без узагальнень та мови ворожнечі: як журналістам писати про ромів. Неурядова громадська організація «Детектор медіа». URL: <https://detector.media/production/article/140933/2018-09-12-bez-uzagalnen-ta-movi-vorozhnechi-yak-zhurnalistam-pisati-pro-romiv/> (дата звернення 12.09.2018).
 4. ТОП ефективних українських медіа брендів. Дослідження Центру контент-аналізу. URL: <http://ukrcontent.com/blog/top-efektivnih-ukrainskih-media-brendiv.html/> (дата звернення: 19.06.2018).
-

Наукове видання

**ПРАВА ЛЮДИНИ
В МЕДІАОСВІТІ ТА
МЕДІАДІЯЛЬНОСТІ**

Матеріали
Першої науково-практичної конференції
(Київ, 30 листопада 2018 р.)

Тексти друкуються в авторській редакції

Укладач *Костянтин Шендеровський*
Макетування і верстка *Євген Цимбаленко*

Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 14,4.
Гарнітура Times New Roman. Папір офсетний. Друк офсетний.
Підписано до друку 09.11.2018