

**Донецький національний університет
Юридичний факультет
Київський університет права НАН України
Інститут економіко-правових досліджень НАН України
Донецький регіональний науковий центр НАПрН України
Міжнародна асоціація господарського права**

**ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ ТА ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ
СУСПІЛЬСТВА**

Матеріали

*Всеукраїнської науково-практичної конференції,
присвяченої 50-ій річниці створення
Донецького національного університету та 30-ій річниці
створення кафедри господарського права
Донецького національного університету*

14–15 травня 2015 року

Вінниця
2015

УДК 349.6:502.131
ББК Х 9.303+ Х 9.307

Редакційна колегія:

академік НАПрН України, професор,
д-р юрид. наук *А. Г. Бобкова* (голова й відп. редактор);
доцент, канд. юрид. наук *Л. П. Амелічева* (відп. секретар) та ін.

*Рекомендовано до друку вченою радою юридичного факультету
Донецького національного університету
(протокол № 8 від 22 травня 2015р.)*

Правове забезпечення економічного розвитку та екологічної безпеки суспільства: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 50-ій річниці створення Донецького національного університету та 30-ій річниці створення кафедри господарського права Донецького національного університету (14–15 травня 2015 р.) / Донецький національний університет; за заг. ред. проф., д-ра юрид. наук, Бобкової А. Г. – Вінниця: ДонНУ, 2015. – 328 с.

Випуск містить матеріали виступів і повідомлень, поданих в організаційний комітет Всеукраїнської науково-практичної конференції «Правове забезпечення економічного розвитку та екологічної безпеки суспільства», присвяченій 50-ій річниці створення Донецького національного університету та 30-ій річниці створення кафедри господарського права Донецького національного університету. Предметом обговорення вчених і фахівців є актуальні проблеми правового забезпечення інноваційної модернізації української економіки, її інтеграції у світове господарство та правового регулювання використання і збереження природно-ресурсного потенціалу.

Відповідальність за точність поданих фактів, цитат, цифр і прізвищ в матеріалах виступів і повідомлень несуть автори.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів вищих навчальних закладів, а також юристів-фахівців.

**УДК 349.6:502.131
ББК Х 9.303+ Х 9.307**

©Колектив авторів, 2015
©ДонНУ, 2015

Lyudmyla Deshko

The system of domestic remedies which require the exhaustion in Ukraine when everyone handling in international judicial institutions and bodies of international organizations.....97

Дорошенко Л. Н.

Осуществление субъектом хозяйствования запрещенной законом деятельности как основание принудительной ликвидации98

Захарченко А. М.

Щодо контролю за використанням та збереженням об'єктів державної власності, закріплених за державними підприємствами ... 100

Калаченкова К. О.

Щодо адаптації телекомунікаційного законодавства України до законодавства ЄС..... 103

Кологойда О. В.

Основні засади регулювання відносин на фондовому ринку України 106

Костенко Ю. О.

Деякі особливості характеристики податкових консультацій..... 110

Кравець І. М.

Національна інноваційна система: поняття та склад..... 112

Крестьянникова О. О.

Деякі історичні аспекти становлення єдиного податку..... 115

Мельник С. Б.

От поддержки до защиты экономической конкуренции: опять стремимся к лучшему 117

Міхайліна Т. В.

Тіньова правотворчість в економічній сфері як відображення вад правотворчого процесу 120

Моїсєєв Ю. О.

Щодо питання правового регулювання переддоговірних відносин при укладанні строкових угод на товарній біржі..... 123

Писарєва Е. А.

Щодо правової природи відносин, які виникають при трансплантації органів і тканин людині 126

Рядінська В. О.

Щодо амністії капіталів в Україні..... 128

Самойленко О. А.

Інтернет-злочин як загроза світовій економіці (криміналістичний аспект)..... 131

Серебрякова Ю. О.

Окремі питання реалізації права учасників господарського судочинства на отримання копії судового рішення 133

Степанова Т. В.

Забезпечення інноваційної модернізації судочинства в Україні..... 135

Ю. О. Серебрякова

доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедри господарського права Донецького національного університету

ОКРЕМІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА УЧАСНИКІВ ГОСПОДАРЬСЬКОГО СУДОЧИНСТВА НА ОТРИМАННЯ КОПІЇ СУДОВОГО РІШЕННЯ

Право учасників господарського судочинства на отримання копії судового рішення є однією з передумов реалізації права особи на захист своїх порушених прав у судовому порядку. Особливої актуальності порушене питання набуває у випадку оскарження рішення суду в апеляційному порядку, адже більша ймовірність складання обґрунтованої апеляційної скарги у відповідні строки існує у випадку наявності у сторони, третьої особи або прокурора копії судового рішення.

Процесуальні основи отримання учасниками господарського судочинства копії судових рішень закріплені в ГПК України, проте невизначеним в ГПК України є порядок отримання сторонами, прокурором, третіми особами, які були присутні в судовому засіданні, рішення суду у випадку оголошення тільки вступної та резулятивної частини.

Вищезазначене свідчить про актуальність порушеного питання.

Відповідно до ст. 87 ГПК України, повне рішення та ухвали надсилаються сторонам, прокурору, третім особам, які брали участь в судовому процесі, але не були присутні у судовому засіданні, рекомендованим листом з повідомленням про вручення не пізніше трьох днів з дня їх прийняття або за їх зверненням, вручаються їм під розписку безпосередньо у суді. Отже, якщо сторони, прокурор, треті особи були присутні на судовому засіданні при оголошенні вступної та резулятивної частини рішення, вони не мають можливості отримати поштою повний текст рішення.

С. В. Сас та А. А. Кожем'якін у Поснювальній записці до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо врегулювання питання одержання копії судового рішення» від 03.04.2013 р. № 2708 з цього приводу зазначають, що учасники процесу ставляться в нерівне процесуальне становище, адже перевага віддається тим, хто не був присутній під час оголошення рішення суду.

В. Е. Беляневич зазначає, що в такому випадку особа повинна звернутися до суду для одержання його під розписку. Не заперечуючи таку можливість, такий вихід з цієї ситуації не є конструктивним, оскільки вимагає явки представників сторін, прокурора, третіх осіб до суду, що може бути проблематичним та незручним для учасників з іншого міста, а не звідти, де знаходиться господарський суд (так звані, іногородні учасники).

На практиці такі учасники одразу після проголошення вступної та резулятивної частини рішення подають до канцелярії господарського

суду заяву з клопотанням відправити на їхню адресу повний текст рішення після його підписання. Проте подання ними до суду такого клопотання ще не гарантує стовідсоткове його задоволення, адже не всі судді задовольняють такі клопотання учасників, посилаючись на те, що ГПК України передбачає направлення поштою судових рішень тільки учасникам, які не були присутні на судовому засіданні.

Це означає, що подавши таке клопотання до суду, учасники все одно мають вживати заходи щодо його отримання (такими заходами може бути тільки особисте звернення до суду за для отримання копії повного рішення суду), адже мають ризик пропустити строк апеляційного оскарження рішення суду, який обчислюється не з моменту отримання ними рішення суду, а з моменту підписання повного тексту рішення суду (ст. 93 ГПК України).

Не вирішено це питання й у постановах пленуму Вищого господарського суду України. В п. 17.6 постанови пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції» від 26.12.2011 р. № 18 закріплено тільки обов'язок господарського суду усно в судовому засіданні повідомити, коли буде складено повне рішення.

В. Е. Беляневич слушно підкреслює, що відповідно до попередньої редакції ст. 78 ГПК України, рішення і ухвали розсилалися сторонам, третім особам, прокурору незалежно від їх явки в судові засідання. При цьому ч. 5 ст. 105 ГПК України передбачає надсилання постанови апеляційного суду сторонам у справі незалежно від їх присутності на судовому засіданні.

Враховуючи викладене, вирішення цієї проблеми є можливим шляхом законодавчого закріплення обов'язку господарського суду надсилати копії повного судового рішення всім особам, які брали участь у справі, незалежно від того, чи були ці особи присутні на судовому засіданні.

Вищенаведені пропозиції доцільно викласти у ст. 87 ГПК України.

Запропоновані дії спрямовані на покращення умов реалізації права учасників господарського судочинства на судовий захист.

Наукове видання

**ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ
ТА ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ СУСПІЛЬСТВА**

**Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції**

14–15 травня 2015 р.

Відповідальний за випуск А. Г. Бобкова
Технічний редактор О. К. Гомон

Підписано до друку
Формат 60 x 84/16. Папір офсетний.
Друк – цифровий. Умовн. друк. арк. 19,07
Тираж 100 прим. Зам. № 45

Донецький національний університет
21021, м. Вінниця, вул. 600-річчя, 21.
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру
серія ДК № 1854 від 24.06.2004 р.